



- CONMEBOL -

LIBERTADORES
FEMENINA

ARGENTINA 2025

ANÁLISIS TÁCTICO

- CONMEBOL -
EVOLUCIÓN





CAMPEÃO 2025

CONMEBOL LIBERTADORES FEMENINA



CONMEBOL
LIBERTADORES
FEMENINA



Contenido

2 Introducción

La competencia

- 5 CONMEBOL Libertadores Femenina 2025
- 6 El formato
- 7 Los cupos
- 8 El formato
- 9 Tabla de posiciones
- 10 Resultados - Fase de grupos
- 11 Resultados - Fase final
- 12 Posición final
- 13 Goleadoras

Hitos CONMEBOL

- 16 Impacto digital
- 17 Arbitraje
- 18 Arbitraje del partido 3er puesto y final
- 19 Comisión Médica
- 20 Unidad Antidopaje
- 21 450 jugadoras y cuerpos técnicos de los 16 clubes
- 22 Mini Libertadores

Demografía

- 24 Demografía
- 25 Demografía | Origen de las jugadoras y movilidad
- 27 Demografía | Edad de las jugadoras
- 28 Experiencia de las jugadoras participantes (2019 - 2025)

30 Directores técnicos (DTs)

32 Representación de mujeres oficiales

33 Tendencias tácticas

Análisis por equipos

- 36 Boca Juniors | Cuartos de final
- 42 Colo Colo | Cuarto puesto
- 48 Corinthians | Primer lugar
- 54 Deportivo Cali | Segundo lugar
- 60 Ferroviária | Tercer lugar
- 66 Independiente del Valle | Cuartos de final
- 72 Libertad | Cuartos de final
- 78 São Paulo | Cuartos de final
- 84 Los goles de la CONMEBOL Libertadores Femenina a lo largo de los años
- 85 Análisis de los goles – CONMEBOL Libertadores Femenina (2021-2025)
- 86 Estadística de los goles dentro y fuera del área desde la edición 2021 hasta 2025
- 87 Análisis de los goles CONMEBOL Libertadores Femenina 2025
- 88 Análisis de los goles CONMEBOL Libertadores Femenina 2025

Tendencias

- 90 Análisis de los goles CONMEBOL Libertadores Femenina 2025
- 91 La brecha entre goles y expectativa de gol como factor clave del bajo registro ofensivo
- 92 Balones detenidos como recurso ofensivo determinante

93 Variaciones tácticas según situación del partido

94 Más de la mitad de los equipos atacan más cuando van ganando

95 El 71% de los equipos intentan recuperar más el balón en campo rival cuando van perdiendo

96 Comparación de rendimientos entre 2024 y 2025

97 Ataque posicional con ocupación de los cinco carriles

98 Uso de la línea de tres en fase de salida y progresión

99 Las Cinco Claves Del Campeón

Análisis de las arqueras

- 102 Análisis táctico del puesto de arquera
- 103 Análisis estadístico del puesto de arquera en relación al esquema defensivo (Línea de 3 vs línea de 4)
- 104 Análisis estadístico del puesto de arquera en relación al esquema defensivo (Línea de 3 vs línea de 4)
- 105 Ángulo de procedencia del remate
- 106 Patrón de remates al arco
- 106 Efectividad en la cobertura del arco de la arquera
- 107 Patrón de efectividad de la arquera
- 107 Factores condicionantes de la efectividad de la arquera
- 108 Participación de la arquera en el juego colectivo
- 109 Escenario competitivo, arqueras finalistas

Introducción

La CONMEBOL Libertadores Femenina 2025 se disputó en Buenos Aires, Argentina, entre el 2 y el 18 de octubre, reuniendo a 16 clubes de las diez Asociaciones Miembro en una nueva edición del torneo. A lo largo de la competencia se observaron partidos de alta paridad competitiva, con definiciones ajustadas que marcaron el tramo final del certamen: tanto las semifinales como la final se resolvieron mediante lanzamientos desde el punto penal, reflejando la intensidad y el equilibrio alcanzados en el torneo. Este escenario de creciente competitividad se enmarca en un proceso más amplio de consolidación del fútbol femenino sudamericano. En ese contexto, la incorporación del VAR en todos los partidos —desde la fase de grupos hasta la final— representó un nuevo paso en el fortalecimiento de los estándares competitivos del certamen.

Esta sexta edición de la revista *Análisis Táctico* de la CONMEBOL Libertadores Femenina acompaña este proceso de crecimiento y los avances que se consolidan edición tras edición. El contenido de la publicación se estructura a partir de hitos relevantes fuera de la cancha, así como de distintos niveles de análisis dentro del campo de juego: desde la composición demográfica de las jugadoras y los cuerpos técnicos, hasta el estudio de tendencias tácticas, patrones de juego, producción ofensiva y perfiles analíticos por club. **Por primera vez, el análisis incorpora un apartado específico dedicado a las arqueras**, con el objetivo de dar mayor visibilidad al rol, profundizar en su aporte al desarrollo del juego y acompañar la evolución de esta posición en el fútbol femenino sudamericano. En su conjunto, este documento se presenta como un testimonio del camino recorrido y de la evolución continua del fútbol femenino en Sudamérica, invitando a seguir proyectando su futuro y a **creer en grande**.



LA GLORIA ES DE ELLAS™



- CONMEBOL -
LIBERTADORES
FEMENINA

La Competencia

- CONMEBOL -
EVOLUCIÓN

- CONMEBOL -
LIBERTADORES
FEMENINA



- CONMEBOL -
LIBERTADORES
FEMENINA
ARGENTINA 2025

CONMEBOL Libertadores Femenina 2025

Sede

Buenos Aires
Argentina



Campeón 2025

Corinthians (BRA)



Sedes



Estadio Florencio Sola
Capacidad: 34.900



Estadio Nuevo Francisco Urbano
Capacidad: 32.000

Fechas de Inicio y Cierre



Defensor Título

Corinthians (BRA)



El formato

El torneo se desarrolló en dos fases distintas: la fase de grupos y la fase final. En la fase de grupos, los 16 equipos se dividieron en cuatro grupos, con cuatro equipos en cada uno, mediante un sorteo previo. Los partidos se disputaron mediante el sistema de puntos en una sola jornada, donde cada equipo se enfrentó a todos los demás dentro de su grupo.

Al finalizar esta fase, los equipos que lograron ubicarse en las dos primeras posiciones de cada grupo avanzaron a la siguiente fase.

La fase final, que abarcó los cuartos de final, semi-finales y final, presentó un sistema de eliminación directa.

Los equipos compitieron en una serie de enfrentamientos hasta que solo quedaron dos, que llegaron a la emocionante final del torneo. En esa instancia, Corinthians logró la victoria, convirtiéndose en el campeón de la competición.



Los cupos

Para el formato de la CONMEBOL Libertadores Femenina 2025 otorga los cupos en la siguiente manera:

10 cupos

→ Uno para cada Asociación Miembro

4 cupos

→ Ranking Histórico (Brasil, Colombia, Chile, Paraguay)

1 cupo

→ Campeón de la edición 2024 (Corinthians)

→ País anfitrión (Argentina)

Ranking Histórico:

El ranking se establece asignando un puntaje a cada equipo participante según su posición final en el torneo, de la siguiente manera:

El campeón obtiene 20 puntos, el subcampeón 15, el tercer lugar 10, el cuarto lugar 9, el quinto 8, el sexto 7, el séptimo 6, el octavo 5, el noveno 4, el décimo 3, el undécimo 2, y las posiciones del 12° al 16° reciben un punto cada una.

En el caso de los países con más de un representante en cada edición, únicamente se considera el puntaje del equipo mejor clasificado para calcular el ranking histórico.

Asignación de Cupos 2025

País	Equipos
Argentina	2 Equipos Cupo 2025 + Anfitrión
Bolivia	1 Equipo Cupo 2025
Brasil	3 Equipos Cupo 2025 + Cupo Campeón 2024 + Cupo Ranking Histórico
Chile	2 Equipos Cupo 2025 + Cupo Ranking Histórico
Colombia	2 Equipos Cupo 2025 + Cupo Ranking Histórico
Ecuador	1 Equipo Cupo 2025
Paraguay	2 Equipos Cupo 2025 + Cupo Ranking Histórico
Perú	1 Equipo Cupo 2025
Uruguay	1 Equipo Cupo 2025
Venezuela	1 Equipo Cupo 2025

Ranking Histórico (2025)

Posición	País	Puntos
1°	Brasil	300
2°	Colombia	170
3°	Chile	160
4°	Paraguay	127
5°	Argentina	118
6°	Venezuela	81
7°	Ecuador	77
8°	Uruguay	55
9°	Perú	45
10°	Bolivia	42

El formato



Grupo A

Corinthians (BRA)

Independiente del Valle (ECU)

Santa Fe (COL)

Always Ready (BOL)

Grupo C

Colo Colo (CHI)

São Paulo (BRA)

San Lorenzo (ARG)

Olimpia (PY)

Grupo B

Ferroviária (BRA)

Boca Juniors (ARG)

Alianza Lima (PER)

ADIFFEM (VEN)

Grupo D

Deportivo Cali (COL)

Libertad (PY)

Nacional (URU)

Universidad de Chile (CHI)



Tabla de posiciones

Grupo A

	Pts	PJ	PG	PE	PP	GF	GC	DG
Corinthians (BRA)	7	3	2	1	0	13	1	12
Independiente del Valle (ECU)	7	3	2	1	0	7	1	6
Santa Fe (COL)	3	3	1	0	2	7	2	5
Always Ready (BOL)	0	3	0	0	3	0	23	-23

Grupo B

	Pts	PJ	PG	PE	PP	GF	GC	DG
Ferroviária (BRA)	7	3	2	1	0	3	1	2
Boca Juniors (ARG)	5	3	1	2	0	2	0	2
Alianza Lima (PER)	2	3	0	2	1	2	3	-1
ADIFFEM (VEN)	1	3	0	1	2	1	4	-3

Grupo C

	Pts	PJ	PG	PE	PP	GF	GC	DG
Colo Colo (CHI)	9	3	3	0	0	4	0	4
São Paulo (BRA)	6	3	2	0	1	3	1	2
San Lorenzo (ARG)	3	3	1	0	2	1	3	-2
Olimpia (PY)	0	3	0	0	3	0	4	-4

Grupo D

	Pts	PJ	PG	PE	PP	GF	GC	DG
Deportivo Cali (COL)	7	3	2	1	0	4	1	3
Libertad (PY)	3	3	0	3	0	1	1	0
Nacional (URU)	2	3	0	2	1	0	1	-1
Universidad de Chile (CHI)	2	3	0	2	1	0	2	-2

Pts: Puntos
PJ: Partidos Jugados
PG: Partidos Ganados
PE: Partidos empatados

PP: Partidos Perdidos
GF: Goles a Favor
GC: Goles Contra
DG: Diferencia de Goles

Resultados - Fase de grupos

FECHA 1					
Fecha	Hora	Estadio	Grupo	Partido	Resultado
02/10/2025	16:00	Florencio Sola	A	Corinthians (BRA) vs. Independiente del Valle (ECU)	1 x 1
	20:00			Always Ready (BOL) vs. Independiente Santa Fe (COL)	0 x 7
	16:00	Nuevo Francisco Urbano	B	Boca Juniors (ARG) vs. Alianza Lima (PER)	0 x 0
	20:00			ADIFFEM (VEN) vs. Ferroviária (BRA)	0 x 1
03/10/2025	16:00	Florencio Sola	C	Colo-Colo (CHI) vs. Olimpia (PAR)	0 x 2
	20:00			São Paulo (BRA) vs. San Lorenzo (ARG)	2 x 0
	16:00	Nuevo Francisco Urbano	D	Deportivo Cali (COL) vs. Libertad (PAR)	1 x 1
	20:00			Nacional (URU) vs. Universidad de Chile (CHI)	0 x 0
FECHA 2					
Fecha	Hora	Estadio	Grupo	Partido	Resultado
05/10/2025	16:00	Nuevo Francisco Urbano	A	Corinthians (BRA) vs. Always Ready (BOL)	11 x 0
	20:00			Independiente del Valle (ECU) vs. Independiente Santa Fe (COL)	1 x 0
	16:00	Florencio Sola	B	Boca Juniors (ARG) vs. ADIFFEM (VEN)	2 x 0
	20:00			Alianza Lima (PER) vs. Ferroviária (BRA)	1 x 2
06/10/2025	16:00	Nuevo Francisco Urbano	C	San Lorenzo (ARG) vs. Olimpia (PAR)	1 x 0
	20:00			São Paulo (BRA) vs. Colo-Colo (CHI)	0 x 1
	16:00	Florencio Sola	D	Deportivo Cali (COL) vs. Nacional (URU)	1 x 0
	20:00			Libertad (PAR) vs. Universidad de Chile (CHI)	0 x 0
FECHA 3					
Fecha	Hora	Estadio	Grupo	Partido	Resultado
08/10/2025	16:00	Nuevo Francisco Urbano	B	Ferroviária (BRA) vs. Boca Juniors (ARG)	0 x 0
	20:00		A	Independiente Santa Fe (COL) vs. Corinthians (BRA)	0 x 1
	16:00	Florencio Sola	B	Alianza Lima (PER) vs. ADIFFEM (VEN)	1 x 1
	20:00		A	Independiente del Valle (ECU) vs. Always Ready (BOL)	5 x 0
09/10/2025	16:00	Nuevo Francisco Urbano	C	Universidad de Chile (CHI) vs. Deportivo Cali (COL)	0 x 2
	20:00		D	Olimpia (PAR) vs. São Paulo (BRA)	0 x 1
	16:00	Florencio Sola	C	Libertad (PAR) vs. Nacional (URU)	0 x 0
	20:00		D	San Lorenzo (ARG) vs. Colo-Colo (CHI)	0 x 1

Resultados - Fase final

CUARTOS DE FINAL					
Fecha	Hora	Estadio	Grupo	Partido	Resultado
11/10/2025	16:00	Nuevo Francisco Urbano	A	Corinthians (BRA) vs. Boca Juniors (ARG)	4 x 0
	20:00			Ferroviária (BRA) vs. Independiente del Valle (ECU)	3 x 0
12/10/2025	16:00	Florencio Sola	C	Colo-Colo (CHI) vs. Libertad (PAR)	1 x 0
	20:00			Deportivo Cali (COL) vs. São Paulo (BRA)	2 x 0

SEMIFINAL				
Fecha	Hora	Estadio	Partido	Resultado
15/10/2025	16:00	Florencio Sola	Colo-Colo (CHI) vs. Deportivo Cali (COL)	0 (4) x (5) 0
	20:00		Corinthians (BRA) vs. Ferroviária (BRA)	1 (6) x (5) 1

3ER PUESTO				
Fecha	Hora	Estadio	Partido	Resultado
18/10/2025	11:00	Florencio Sola	Ferroviária (BRA) vs. Colo-Colo (CHI)	1 x 0

FINAL				
Fecha	Hora	Estadio	Partido	Resultado
18/10/2025	16:30	Florencio Sola	Corinthians (BRA) vs. Deportivo Cali (COL)	0 (5) x (3) 0

Posición final

POS.	EQUIPO
1	Corinthians (BRA)
2	Deportivo Cali (COL)
3	Ferroviária (BRA)
4	Colo-Colo (CHI)
5	Libertad (PAR)
6	São Paulo (BRA)
7	Ind. del Valle (ECU)
8	Boca Juniors (ARG)
9	Ind. Santa Fe (COL)
10	San Lorenzo (ARG)



Goleadoras

**Gabriela María
Zanotti Demoner**

Corinthians (BRA)

6
goles



**Mary Yalenny
Valencia Riascos**

Colo-Colo (CHI)

5
goles



**Ambar Gillians
Torres Laz**

Ind. del Valle (ECU)

3
goles



61
Total de
Goles

32
Partidos
Jugados

1,91
Goles por
partido





- CONMEBOL -
LIBERTADORES
FEMENINA

Hitos CONMEBOL

- CONMEBOL -
EVOLUCIÓN

Impacto digital

+3 mil

posteos
generados en
el periodo de
competencia

89.000

nuevos
seguidores
ganados este
año, un aumento
del +180% versus
2024

**+143
millones**

de impresiones
generadas, un
aumento del
150% versus la
edición 2024

**USD 1,6
millones**

Media Value
generado, un
aumento del 88%
versus 2024

**+6
millones**

de interacciones,
con Corinthians
y Universidad
de Chile
como drivers
principales de los
contenidos más
exitosos

**+476
collabs**

con clubes,
jugadoras,
cuerpo técnico e
influencers



Arbitraje



Como parte del compromiso de la CONMEBOL con la justicia deportiva y el fortalecimiento de los estándares competitivos del torneo, la edición 2025 marcó un nuevo hito con la implementación del Sistema de Asistencia Arbitral por Video (VAR) en todos los partidos de la CONMEBOL Libertadores Femenina, desde la fase de grupos hasta la final. Esta incorporación representó la primera vez que la tecnología estuvo presente a lo largo de toda la competencia, ampliando significativamente su alcance respecto a ediciones anteriores.

En preparación para el torneo, la Comisión de Árbitros de la CONMEBOL desarrolló jornadas de actualización técnica, simulaciones y análisis de jugadas en video previo y durante el torneo con el objetivo de fortalecer la toma de decisiones, promover una mayor uniformidad en la aplicación de las Reglas de Juego y acompañar el desarrollo del arbitraje femenino sudamericano. Estas acciones reflejan el avance sostenido de la CONMEBOL en la profesionalización del arbitraje y en la incorporación de herramientas que contribuyen a una competencia con mayores niveles de transparencia y equidad deportiva.

PAIS	AM	NOMBRES Y APELLIDOS
Argentina	AFA	María Laura Fortunato
		Gisela Trucco
		Carla López
		Jesica Salome Di Iorio
Bolivia	FBF	Adriana Farfán
		Elizabeth Blanco
		María Cabezas
		Alejandra Quisbert
		Wilma Balderrama
Brasil	CBF	Edina Alves
		Neuza Back
		Fabrini Bevilaqua
		Daiane Muniz
Chile	FFC	Dione Rissios
		Leslie Vásquez
		Yomara Salazar
Colombia	FCF	Danna Victorino
		Jenny Torres
		Carolina Vicuña
		María Victoria Daza

PAIS	AM	NOMBRES Y APELLIDOS
Ecuador	FEF	Marcelly Zambrano
		Mónica Amboya
		Stefanía Paguay
		Susana Corella
Paraguay	APF	Zulma Quiñónez
		Nadía Weiler
		Nancy Fernández
Perú	FPF	Elizabeth Tintaya
		Diana Ruiz
Uruguay	AUF	Nadía Fuques
		Adela Sánchez
		Sofía Sarzay
		Anahí Fernández
Venezuela	FVF	Emikar Calderas
		Migdalia Rodríguez
		Thaity Dugarte
		Stefani Escobar
		Elibith Higuera

Arbitraje del partido 3er puesto y final

Partido #31

FERROVIARIA (BRA) VS COLO COLO (CHI)

Fecha: 18 de octubre 2025

Hora: 11:00 hs

Estadio: Florencio Sola - Banfield

Árbitra:	DANNA VICTORINO (COL)
Árb. Asistente 1:	JENNY TORRES (COL)
Árb. Asistente 2:	CAROLINA VICUÑA (COL)
4ta Árbitra:	MARIA VICTORIA DAZA (COL)
VAR:	ELIZABETH TINTAYA (PER)
AVAR:	DIANA RUIZ (PER)
Asesor de Árbitros:	MIGUEL NIEVAS (URU)
Quality Manager:	MYRIAM MELGAREJO (PAR)



Partido #32

CORINTHIANS (BRA) vs DEP. CALI (COL)

Fecha: 18 de octubre 2025

Hora: 16:30 hs

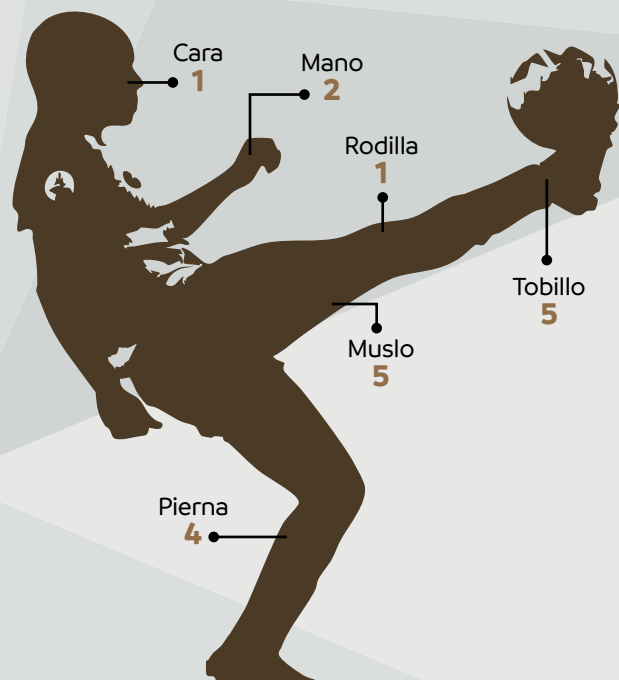
Estadio: Florencio Sola - Banfield

Árbitra:	MARIA LAURA FORTUNATO (ARG)
Árb. Asistente 1:	GISELA TRUCCO (ARG)
Árb. Asistente 2:	CARLA LÓPEZ (ARG)
4ta Árbitra:	DIONE RISSIOS (CHI)
VAR:	SALOME DI ORIO (ARG)
AVAR:	LESLIE VASQUEZ (CHI)
Asesor de Árbitros:	SILVIA REYES (PER)
Quality Manager:	OSWALDO SEGURA (ECU)

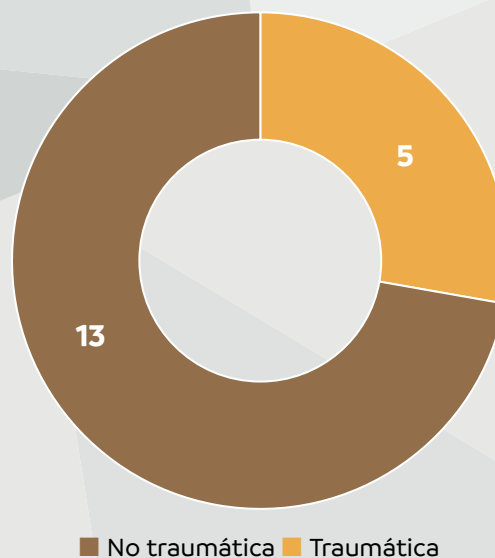


Comisión Médica

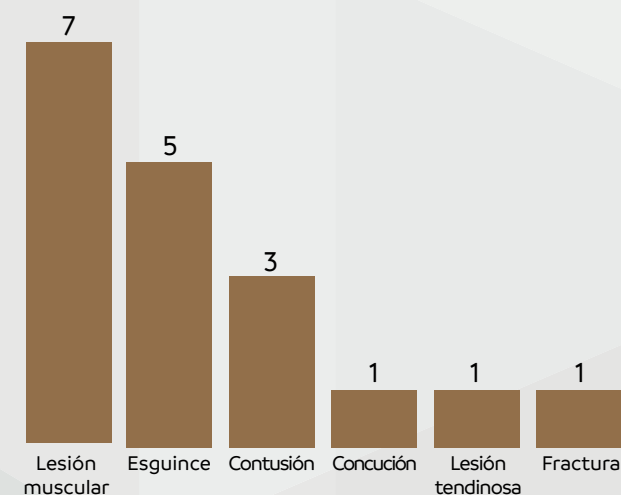
Localización



Tipo de lesiones



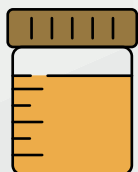
Tipo de lesiones



18 lesiones
fueron registradas en la competencia, en 32 partidos disputados

5,5 lesiones
por 1000 minutos de juego

Unidad Antidopaje

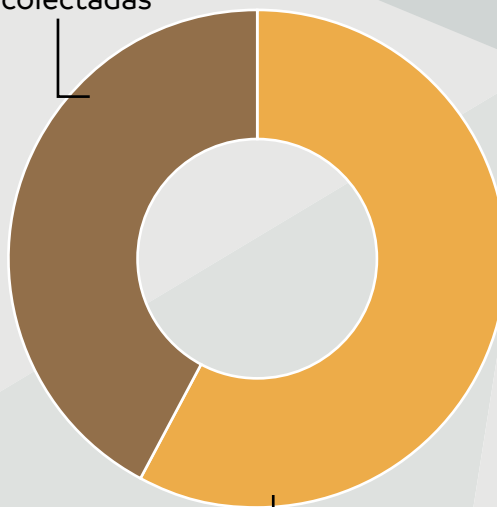


227
muestras
recolectadas

100%
dirigido

Método de selección
d e jugadoras
y total de partidos controlados

42%
FUERA DE
COMPETENCIA
92 muestras
recolectadas



58 %
EN COMPETENCIA
135 muestras
recolectadas





450 jugadoras y cuerpos técnicos de los 16 clubes

participaron en charlas educativas
antidopaje con el objetivo de
brindar información respecto
a la importancia de los riesgos
que implica el dopaje a la salud,
promoviendo valores y éticos de
juego limpio



Mini Libertadores

En la antesala de la Final de la CONMEBOL Libertadores Femenina 2024, la Dirección de Desarrollo de la CONMEBOL reunió a más de 300 niñas de entre 10 y 14 años en la localidad argentina de Banfield, provincia de Buenos Aires para vivir la 'Mini Libertadores': un festival de fútbol.

Durante la jornada, las niñas de las comunidades locales compartieron cancha con jugadoras y leyendas del fútbol femenino sudamericano en rol de mentoras: Yessenia Huenteo (CHI), Carolina Arbeláez (COL), Fabiola Sandoval (PAR), Mayra Olvera (ECU), Milagros Menéndez (ARG), Laurina Oliveros (ARG), Kimberlyn Campos (VEN), Camila Baccaro (URU) y Débora Molina (ARG). Las niñas recibieron medallas, conversaron con las referentes y compartieron experiencias dentro y fuera del campo.

Con esta iniciativa, la CONMEBOL reafirma su compromiso con el desarrollo y transformación del fútbol femenino sudamericano, promoviendo oportunidades, valores y el papel del deporte como motor de crecimiento para niñas y mujeres dentro y fuera de la cancha.



**“Emocionante, es impensado a veces creer que pueda haber tantas
nenas que juegan al fútbol y estos eventos son los que hacen que a los
que amamos el fútbol femenino, nos ilusione tanto”**

Laurina Oliveros (ARG)





- CONMEBOL -

LIBERTADORES
FEMENINA

Demografía

- CONMEBOL -

EVOLUCIÓN

Demografía

El análisis demográfico de la CONMEBOL Libertadores Femenina 2025 tiene como objetivo caracterizar el perfil de las participantes del torneo – jugadoras, cuerpos técnicos y oficiales – desde una perspectiva de origen, edad, experiencia y movilidad. Esta información complementa el análisis táctico y de rendimiento, aportando una lectura estructural sobre quiénes componen el fútbol femenino de clubes en Sudamérica y cómo ese perfil ha evolucionado en el tiempo.

Los datos utilizados en este análisis fueron obtenidos a través las listas de buena fe en el COMET, la plataforma oficial de gestión de competiciones de CONMEBOL. La información fue extraída directamente de las planillas de registro de los 16 clubes participantes, incluyendo datos de jugadoras, directores técnicos y cuerpos oficiales. En consecuencia, los datos de cuerpos técnicos y oficiales reflejan exclusivamente al personal acreditado en dichas listas, pudiendo existir personal presente en la competencia que no esté incluido en este registro. Además, este análisis se enfoca exclusivamente en los clubes clasificados para el torneo y no representa de manera directa a todos los clubes de las 10 asociaciones miembro.



Demografía | Orígen de las jugadoras y movilidad

Países no exportadores:

Perú, Bolivia y Chile continúan siendo no exportadores de jugadoras: la gran mayoría de sus futbolistas compite en Perú, no hubo ninguna jugadora en el exterior en las últimas siete ediciones.

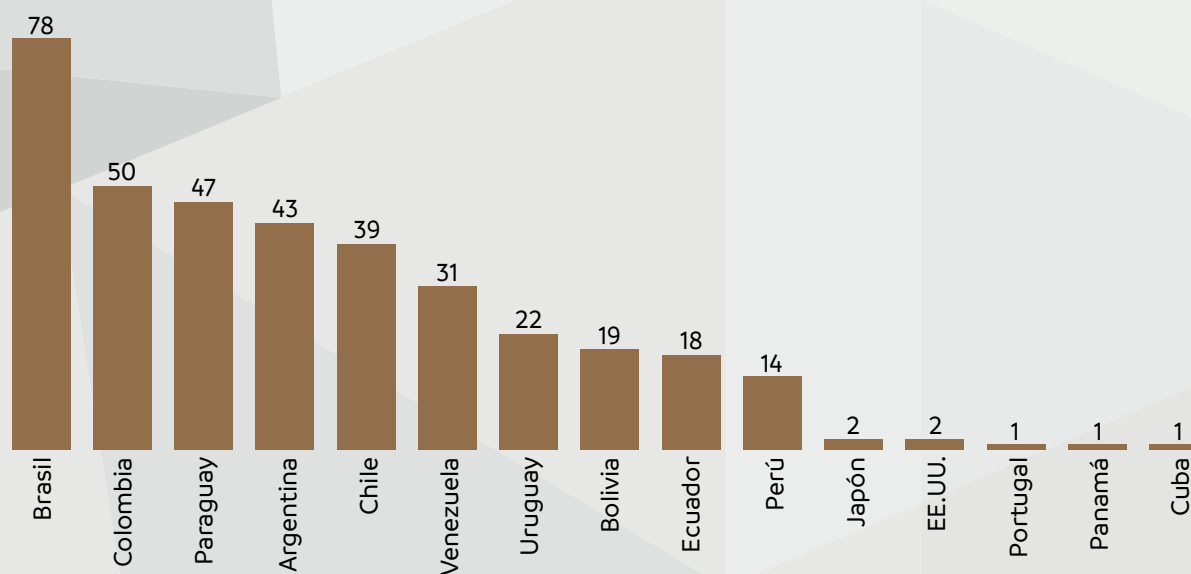
Países exportadores:

En contraste, se consolida la tendencia opuesta en Brasil. Sigue aumentando el número de brasileñas jugando en clubes fuera de su país y, por primera vez, **Brasil se convierte en el principal país exportador del torneo**, con 11 jugadoras brasileñas en clubes no brasileños, por primera vez por encima de Colombia y Venezuela. Sin embargo, las colombianas siguen estando presentes en más equipos:

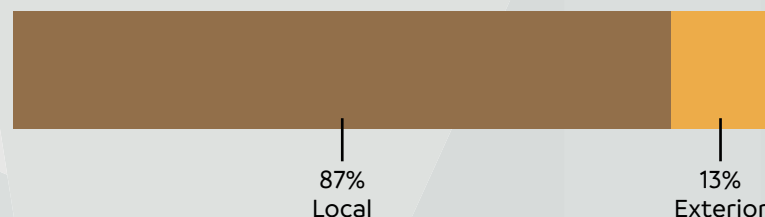
- 9 de los 16 clubes tienen al menos una jugadora colombiana.
- 7 de los 16 clubes tienen jugadoras brasileñas.

Esto muestra dos cosas distintas: Brasil aporta más volumen total de jugadoras al exterior, mientras que el talento colombiano está más disperso entre clubes de su propio país y, en el caso de y países.

Nacionalidades representadas



Distribución total de jugadoras en clubes locales vs. en el exterior



Composición de Nacionalidades en Clubes

Al igual que en 2024, los clubes con planteles más jugadoras no locales (jugadoras en clubes fuera de su país de nacionalidad) son Alianza Lima (PER), Independiente del Valle (ECU), y Boca Juniors (ARG), lo cual continúa la tendencia de Alianza Lima (PER) e Independiente del Valle (ECU) siendo los clubes con mayor cantidad de planteles internacionalizados.

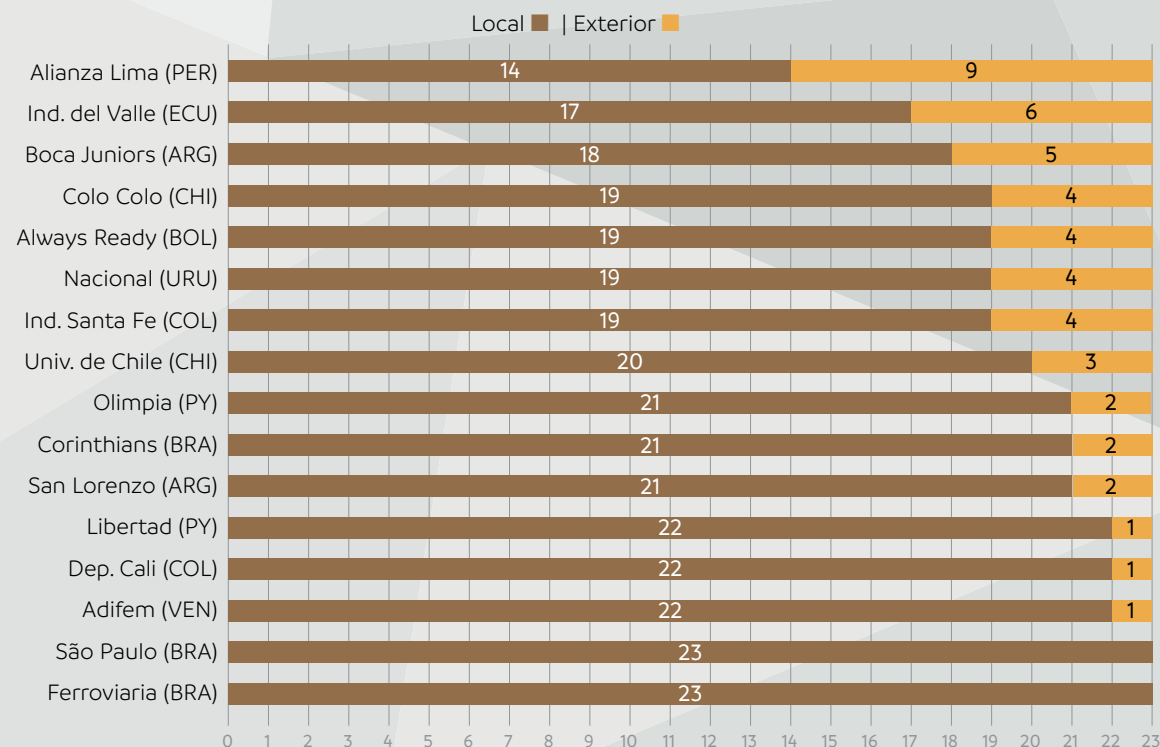
En caso de los clubes brasileños, su composición ha ido cambiando en el tiempo. En 2019–2021: solo uno de los tres clubes brasileños tuvo 1 jugadora no brasileña; el resto fueron planteles totalmente locales. Aunque en 2022 - 2024 se observó cambios en los clubes Brasileños, que los 2 de los 3 clubes brasileños tenían más talent fuera de Brasil, en el 2025 se observa una reversión hacia planteles más nacionalizados. Solo Corinthians incluye jugadoras extranjeras (2), mientras que São Paulo y Ferroviária presentan equipos íntegramente locales. Son, además, los únicos dos clubes del torneo con planteles 100% locales.

En síntesis, Brasil actúa como gran exportador de jugadoras hacia otros países, pero sus propios clubes tienden a competir con talento casi exclusivamente nacional, con experimentos de apertura que no siempre se sostienen en el tiempo.

Internalización que llega fuera de sudamérica:

La internacionalización también se observa en la presencia de jugadoras no sudamericanas. En 2025 hay 7 jugadoras no sudamericanas. 5 están en clubes argentinos (Boca Juniors y San Lorenzo) y las

Cantidad de jugadoras del torneo que juegan en clubes distintos a su país de origen vs. jugadoras en clubes en su país de origen



otras 2 juegan en Alianza Lima (PER) e Independiente del Valle (ECU). Esto sugiere que, por un lado, los clubes argentinos están activamente buscando ta-

lento fuera de Sudamérica, y por otro, que esta liga está resultando atractiva para jugadoras de otros continentes.

Demografía | Edad de las jugadoras

Clubes más veteranos y más jóvenes

Los clubes brasileños mantienen la tendencia de ser los equipos con **edad promedio más alta**: en casi todas las ediciones, **al menos 2 de los 3 clubes brasileños** se ubican entre los **tres planteles más veteranos** del torneo; la única excepción fue 2020.

En el extremo opuesto, los equipos más jóvenes en 2025 son:

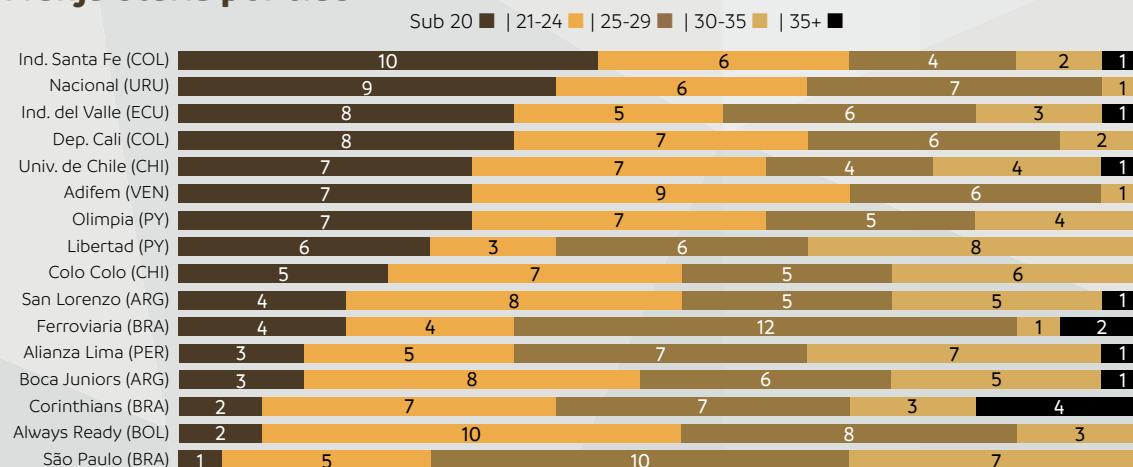
- **Nacional,**
- **Adiffem,**
- **Deportivo Cali (COL).**

En las últimas seis ediciones (desde 2020), los equipos venezolanos se han mantenido **recurrentemente entre los tres países con planteles más jóvenes**. Los clubes de Argentina y Brasil tienden a alinear equipos **más veteranos**, con promedios de edad más altos. **Bolivia, Uruguay y Venezuela** muestran **perfiles de edad claramente más jóvenes**.

Promedio de edad por club



Franja etaria por club



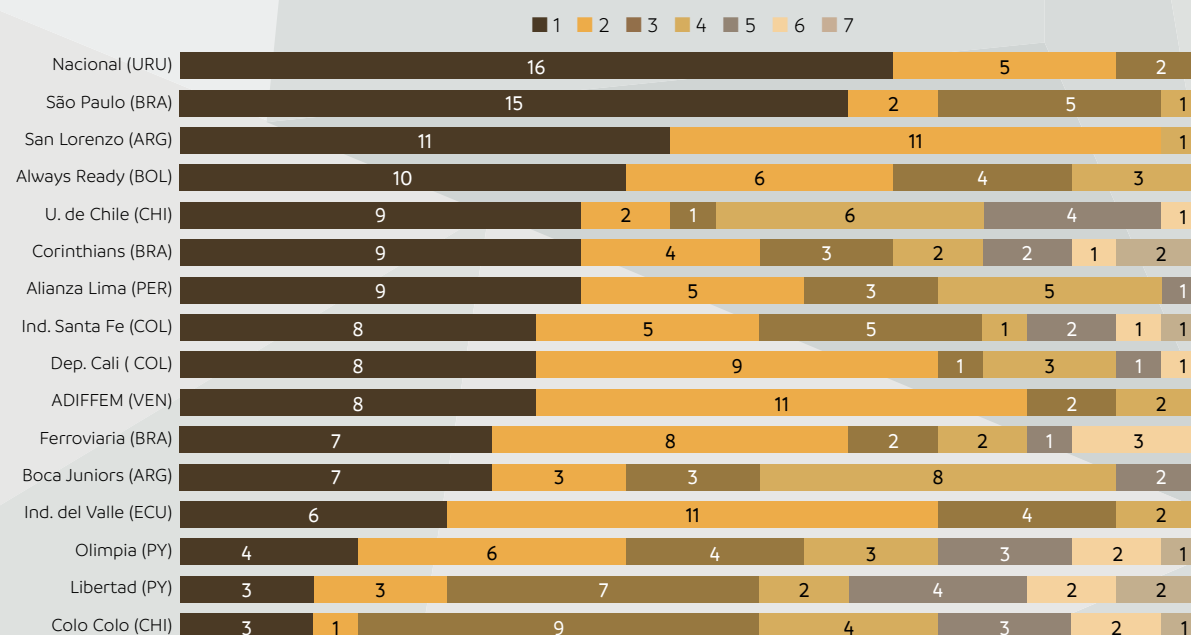
Experiencia de las jugadoras participantes (2019 - 2025)

El 63.86% de las jugadoras que participaron en la edición 2025 han participado en 2 o más ediciones de la CONMEBOL Libertadores Femenina desde el 2019.

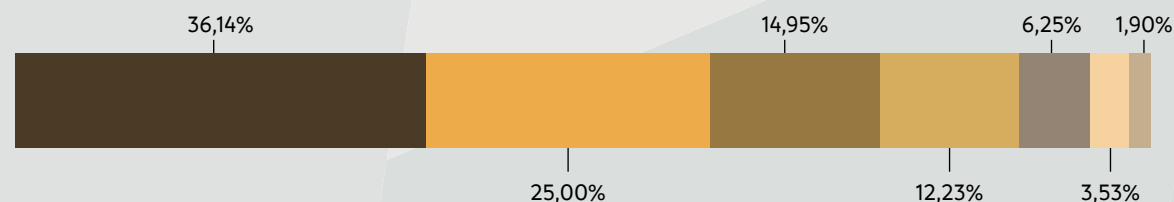
Los clubes que llegaron a la final y semi-finales son tienen una mezcla de jugadoras con jugadoras que forman parte del torneo por primera vez, junto con jugadoras con experiencia, abastante de Colo Colo (CHI) que llegó a la semifinal, pero tiene el equipo más experimentado en el torneo entre todos los clubes.



Distribución de jugadoras por cantidad de ediciones disputadas, por club



Distribución total de jugadoras por cantidad de ediciones disputadas





Directores técnicos (DTs)

Nacionalidades y Movilidad Inter-Regional

Los 16 clubes participantes cuentan con Directores Técnicos de 7 nacionalidades, todas pertenecientes a Sudamérica, con Brasil como el país con mayor representación. En comparación con ediciones anteriores —en las que se registraban entre 9 y 10 nacionalidades distintas—, las dos ediciones más recientes muestran una reducción en la diversidad de países representados, sin presencia de DTs provenientes de fuera de la región.

Esta disminución en la diversidad nacional no se traduce en una menor movilidad. Por el contrario, se observa una tendencia creciente a la movilidad intra-regional, con un aumento de DTs que dirigen clubes en países distintos a los de su nacionalidad. En la edición actual, 5 de los 16 Directores Técnicos se desempeñan en clubes fuera de su país de origen, consolidando una tendencia que se mantiene desde 2023.

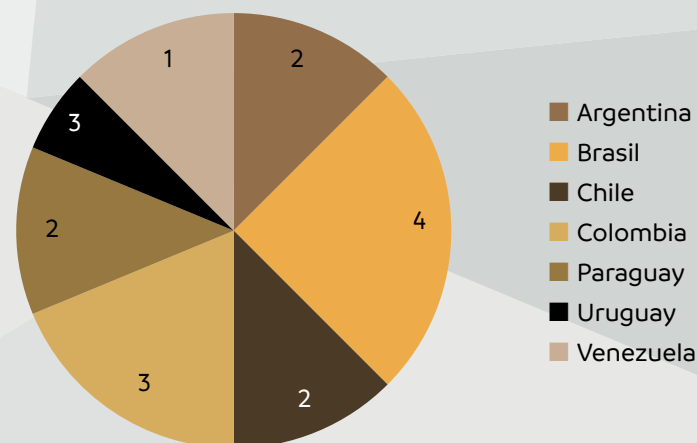
Representación de Mujeres DTs

Se observa una disminución de mujeres directores técnicas.

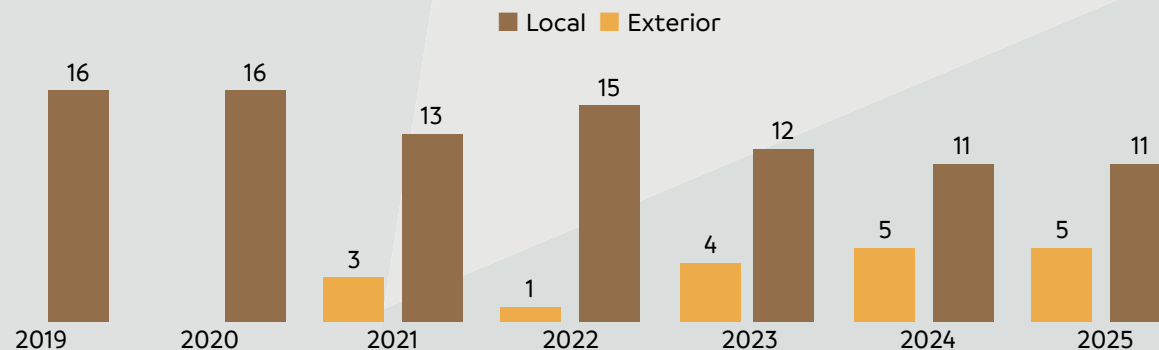
Experiencia

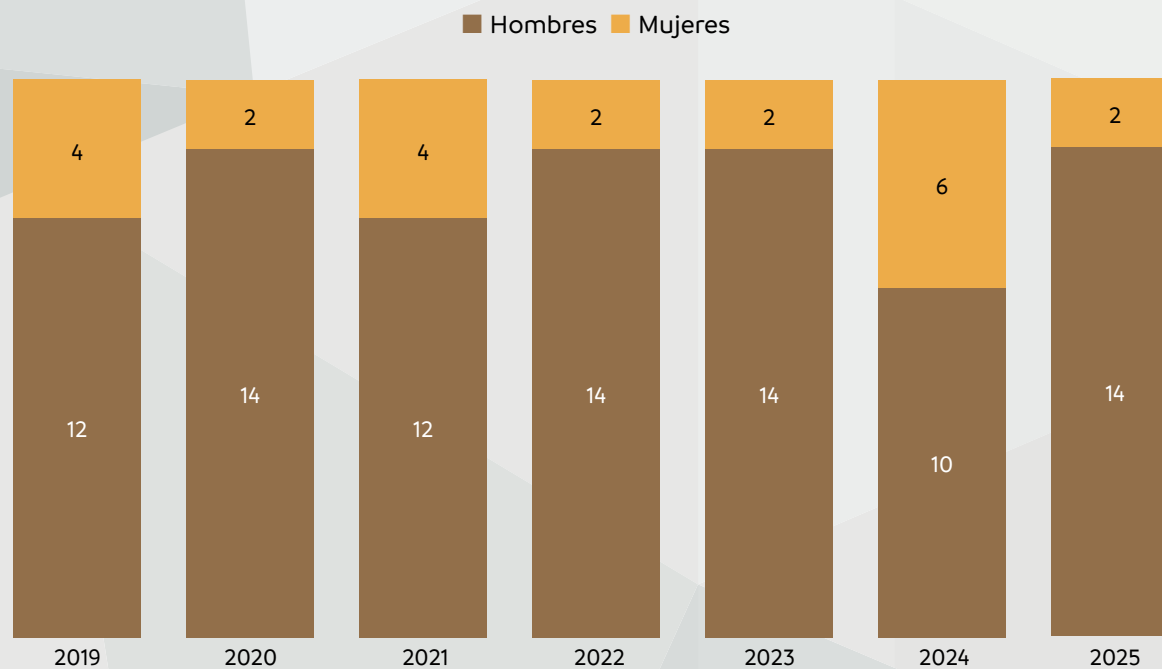
10 de los 16 (62%) directores técnicos tienen 2 o más participaciones en la CONMEBOL Libertadores Femenina y 53% de los oficiales tienen 2 o más participaciones.

Nacionalidad de entrenadores por club



DTs del torneo en clubes en su país de origen vs. DTs en clubes distintos a su país de origen





Representación de Mujeres DTs

Se observa una disminución de mujeres directores técnicos del 2024, con solo 2 mujeres DTs.

Experiencia

10 de los 16 (62%) directores técnicos tienen 2 o más participaciones en la CONMEBOL Libertadores Femenina.

Representación de mujeres oficiales

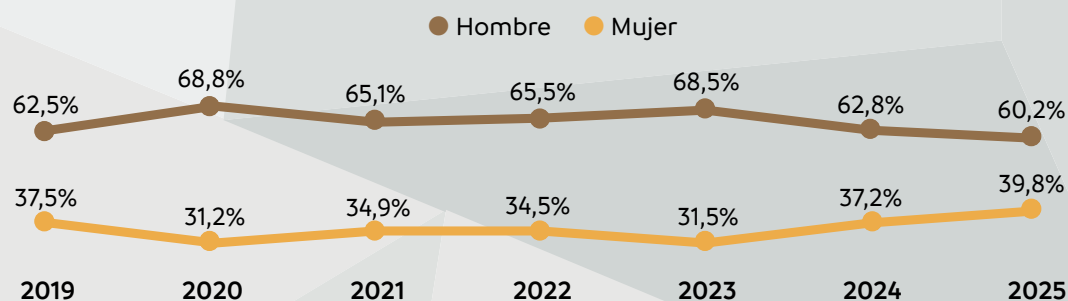
Desde 2019 se observa una variación moderada en la participación de mujeres dentro de los cuerpos técnicos y oficiales de los 16 clubes participantes. A partir de 2023, el porcentaje total de mujeres muestra un incremento gradual, alcanzando **en 2025 su valor más alto del período, con 39,8% del total de oficiales.**

No obstante, esta mayor representación no se distribuye de manera homogénea entre los distintos tipos de funciones. A lo largo de todas las ediciones analizadas, **la mayor concentración de mujeres se registra en roles administrativos, médicos y operativos**, mientras que su presencia en roles técnicos y tácticos de campo (por ejemplo, directora técnica, asistente técnica, preparadora física o entrenadora de arqueras) es comparativamente menor.

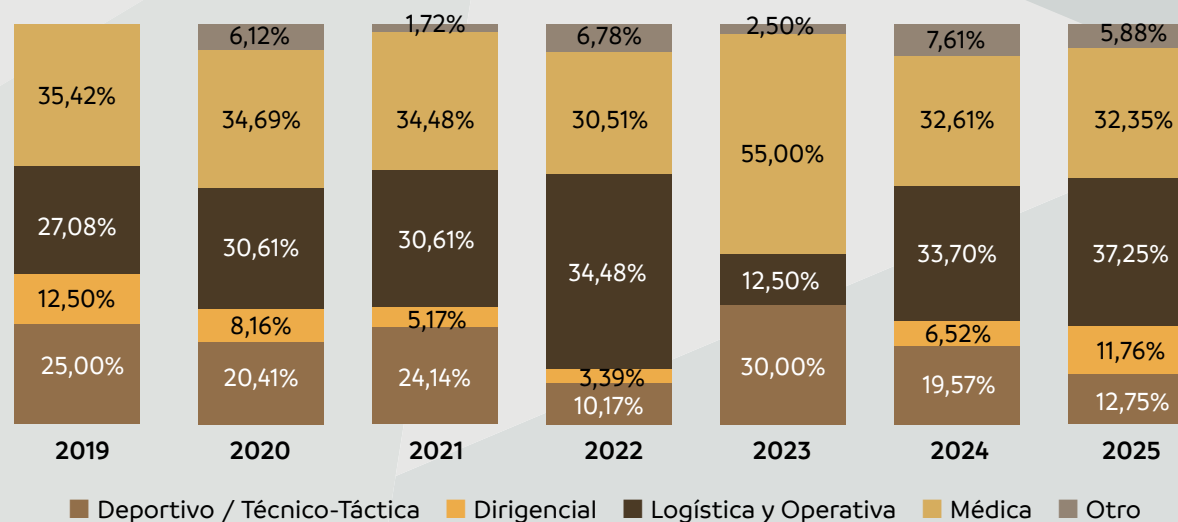
En particular, en 2025 se observa una reducción en la participación de mujeres en funciones técnicas y tácticas, en línea con una tendencia descendente iniciada tras el máximo observado en 2023, año en el que estos roles alcanzaron aproximadamente 30% de representación femenina.

Estos resultados sugieren que, si bien la participación total de mujeres ha aumentado en términos agregados, persisten diferencias relevantes según el tipo de rol desempeñado.

Evolución de Composición Mujeres vs. Hombres



Oficiales Mujeres por Función



Tendencias tácticas

En la CONMEBOL Libertadores Femenina 2025 se observó una evolución en la organización colectiva de los equipos, con planes de juego definidos y comportamientos reconocibles en cada fase. Las estructuras se mantuvieron estables, con roles claros y coordinación entre líneas para iniciar, progresar, finalizar y defender. El uso de mecanismos repetidos, ajustes según el rival y gestión de los momentos del partido reflejó un enfoque táctico basado en la planificación, la ocupación de espacios y la toma de decisiones colectiva.

METODOLOGÍA GET

El análisis desarrollado por el Grupo de Estudio Táctico (GET) de la CONMEBOL para la CONMEBOL Libertadores Femenina 2025 se basó en una metodología integrada que combina observación cualitativa y análisis cuantitativo del rendimiento. El proceso incluyó el uso sistemático del videoanálisis, tanto en tiempo real como en instancias posteriores a los partidos, lo que permitió identificar comportamientos tácticos recurrentes, patrones de juego, ajustes según el contexto del partido y tendencias colectivas e individuales a lo largo del torneo.

Este trabajo de observación se complementó con el uso de datos de rendimiento provenientes de plataformas especializadas como Opta y Wyscout. A través de estas fuentes se analizaron métricas ofensivas, defensivas y de posesión, así como indicadores de presión, finalización y progresión, con el objetivo de respaldar las observaciones realizadas en el análisis de video y aportar evidencia objetiva a las conclusiones del informe.



Finalmente, los comportamientos observados en la edición 2025 fueron comparados con datos históricos de ediciones anteriores de la CONMEBOL Libertadores Femenina. Esta comparación permitió contextualizar los resultados, identificar

cambios en las dinámicas de juego a lo largo del tiempo y establecer tendencias evolutivas en el rendimiento de los equipos, contribuyendo a una lectura integral del torneo desde una perspectiva táctica y de datos.





- CONMEBOL -

LIBERTADORES
FEMENINA

Análisis por equipos

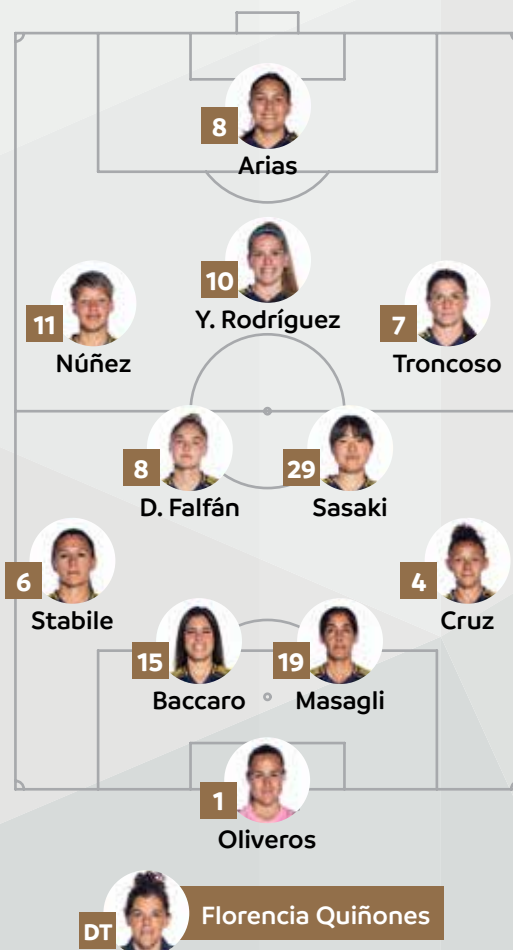
- CONMEBOL -

EVOLUCIÓN



Boca Juniors | Cuartos de final

Sistema de juego 4-2-3-1



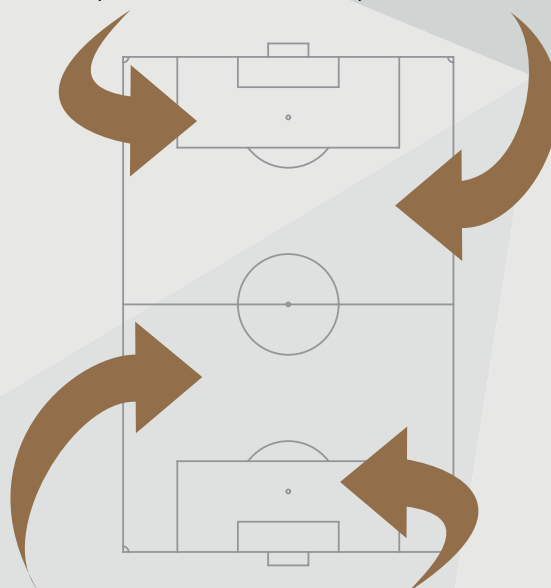
Ataque

Fase de Inicio

Boca Juniors inició el juego con prioridad en envíos directos desde defensa hacia bandas y delanteras. En menor frecuencia, utilizó salida desde el fondo para fijar y progresar mediante pases interiores.

Transiciones

Tras recuperación, Boca Juniors alternó envíos directos hacia las delanteras y secuencias de pases a través de mediocampo. La elección del recurso dependió de la zona de recuperación.



Progresión

La progresión se apoyó en pases hacia adelante y balones a la espalda de la línea defensiva rival. Las centrales ejecutaron envíos largos y las delanteras ofrecieron apoyos para continuidad en campo rival.

Último tercio

En el último tercio, el equipo buscó combinaciones entre delanteras y mediocampistas para generar situaciones de remate. La finalización se produjo tras pases al espacio o centros desde banda. Fue el equipo con más asistencias de remate (18).

Jugadoras clave

Kishi
Núñez

Remates
14



Araceli
Pereyra

Efectividad
de pases
82%



Lorena
Benítez

Pases
último
tercio
29



Agustina
Arias

Efectividad
de duelos
aéreos
46%



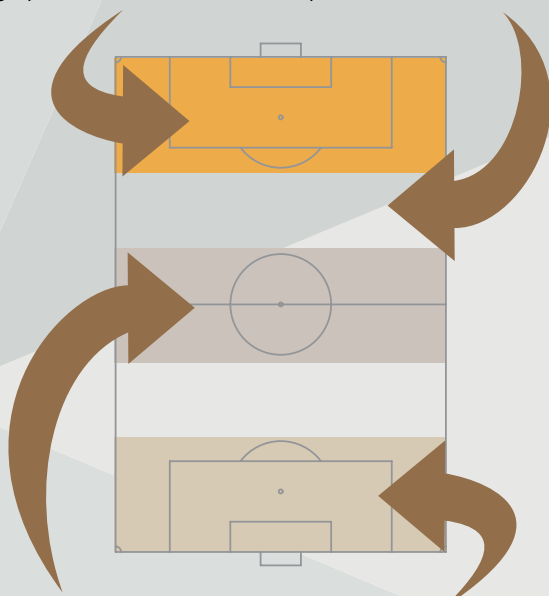
Defensa

Bloque bajo

En bloque bajo, el equipo protegió el área y el carril central con líneas compactas. La prioridad fue controlar envíos frontales y segundas jugadas. No recibió goles en la fase de grupos.

Transiciones

En transición defensiva, Boca Juniors replegó tras pérdida para reorganizar líneas en bloque medio. El objetivo fue evitar pases a la espalda de la defensa y restablecer el orden posicional.



Bloque medio

La organización en bloque medio se orientó a cerrar espacios interiores y conducir la progresión rival hacia bandas. Tras pérdida, el equipo replegó para sostener la estructura defensiva. Fue el equipo con la efectividad más alta en duelos defensivos, con un 73%.

Bloque alto

El bloque alto se utilizó de forma puntual para condicionar la salida rival. La presión no se sostuvo de manera prolongada en campo contrario.



Datos relevantes del equipo

PJ
4

PG
1

PE
2

PP
1

Promedio de edad
27,4 años

GF
2

GC
4

PTS
5

Efectividad
42%



Boca Juniors | Cuartos de final

Estadísticas individuales

	Nº	Nac.	Jugadora	Edad	Minutos	Pj
ARQ.	1	ARG	Laurina Oliveros	32	387	4
	22	ARG	Joaquina Rodríguez Palma	22	0	0
DEFENSAS	33	URU	Araceli Pereyra	26	139	3
	19	ARG	Yohana Maricel Masagli	35	241	3
	4	ARG	Julieta Micaela Cruz Navarrete	29	387	4
	15	URU	Camila Grisel Barrios Baccaro	27	362	4
	32	USA	Sarah Mirr	25	46	1
	6	ARG	Eliana Noemí Stabile	31	249	4
	24	ARG	Belén Pokoracky	26	146	2
	2	ARG	Maylen María Azul Guerra	18	0	0
VOLANTES	14	ARG	Brisa Priori	24	92	4
	26	ARG	Flavia Lorena Benítez	26	218	4
	10	ARG	Camila Gómez Ares	30	284	4
	17	ARG	Lola Ruffini	22	368	4
	29	ARG	Yuria Sasaki	22	387	4
	8	ARG	Agustina Arias	21	305	4
	16	ARG	Eugenia Marilyn Flores	24	108	2
	21	ARG	Julieta Ayelen Martínez	18	0	0
DELANTERAS	7	ARG	Carolina Alejandra Tronocoso	34	116	2
	9	ARG	Andrea Susana Ojeda	40	41	2
	5	USA	Emily Ormson	24	28	2
	18	ARG	Brisa Campos	27	0	0
	11	ARG	Kishi Denise Nuñez	19	365	4

Fase de grupos

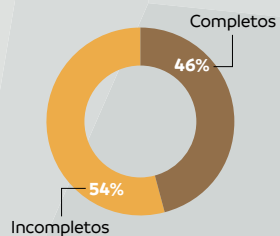
 0 vs 0  Estadio: Florencio Sola Fecha: 02/10/2025 73% De efectividad en sus pases tuvo Boca Juniors en su primer partido, siendo la más alta en la competición.	 2 vs 0  Estadio: Florencio Sola Fecha: 05/10/2025 21 Remates sumó el equipo argentino en la segunda fecha, siendo la cifra más alta en sus 4 partidos.	 0 vs 0  Estadio: Francisco Urbano Fecha: 08/10/2025 78% De efectividad en duelos defensivos tuvo Boca Juniors ante Ferroviária, la más alta en la Copa 2025.
--	---	---

Cuartos de final

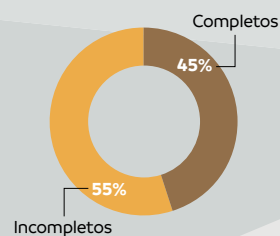
 0 vs 4  Estadio: Francisco Urbano Fecha: 11/10/2025 70% De efectividad en pases progresivos tuvo Boca Juniors en su último partido, siendo el porcentaje más alto en el torneo.
--

Estadísticas colectivas

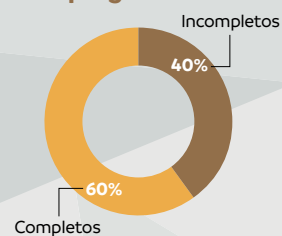
Efectividad pases al último tercio



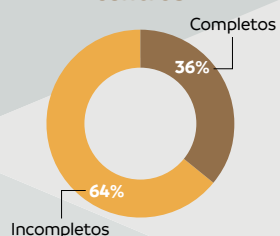
Efectividad pases al área rival



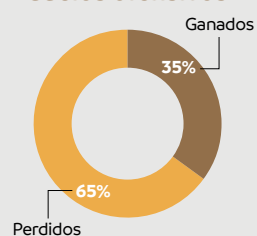
Efectividad pases progresivos



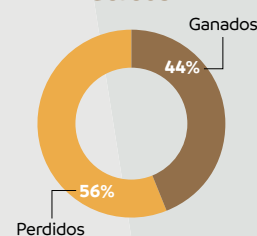
Efectividad centros



Efectividad de duelos ofensivos



Efectividad de duelos aéreos



44%
Promedio de posesión

14,5
Remates por partido

2,8
Promedio de pases por posesión

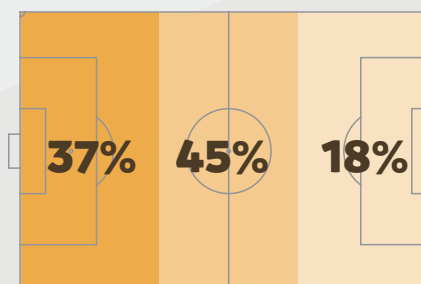
18 m
Longitud media de pases

19 min
Promedio tiempo efectivo de posesión

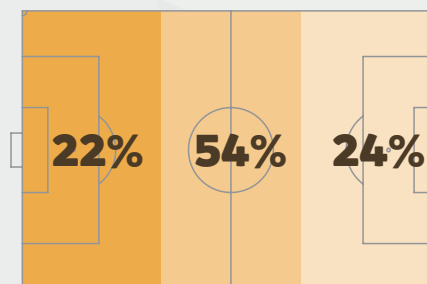
62
Promedio de posesiones en campo rival

Estadísticas por zonas

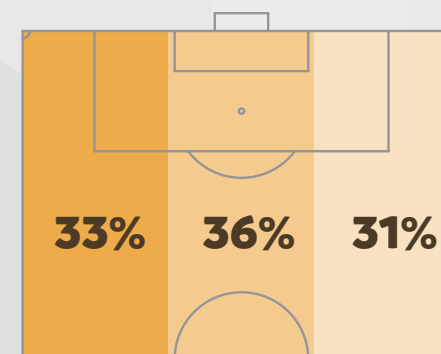
Recuperaciones por tercios



Promedio de pases por tercios



Ataques por carriles





Boca Juniors | Cuartos de final

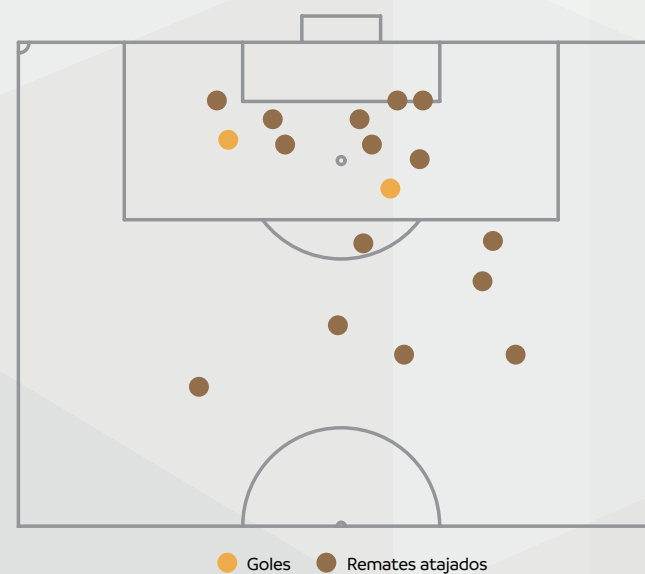
Análisis de los goles



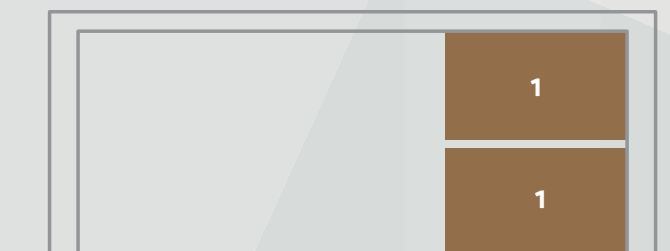


Análisis de remates

Mapa de remates



Zonas de los goles





Colo Colo | Cuarto puesto

Sistema de juego 4-2-3-1



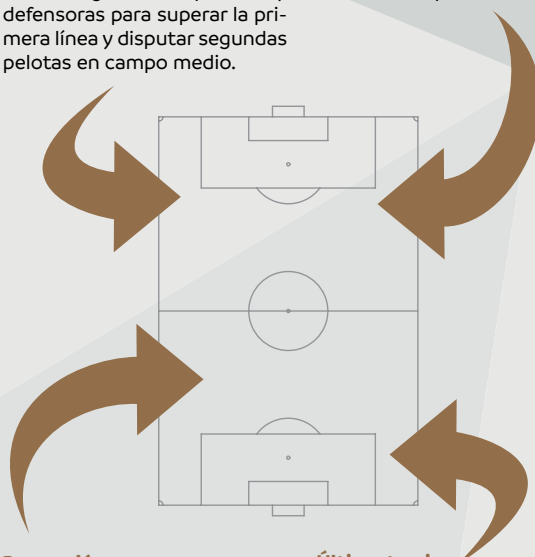
Ataque

Fase de Inicio

Colo Colo alternó **salida corta** cuando la presión rival lo permitió, priorizando apoyos cercanos y la búsqueda de una tercera jugadora para progresar. Ante **presión alta**, optó por salida larga desde portera y defensoras para superar la primera línea y disputar segundas pelotas en campo medio.

Transiciones

Tras recuperación, activó transiciones con envíos directos o acciones individuales según el espacio disponible. En campo rival, buscó finalizar con pases antes del reordenamiento defensivo del oponente.



Progresión

La progresión combinó balones largos a carriles externos, cambios de frente y secuencias asociadas hasta mitad de campo. El equipo buscó amplitud para avanzar y utilizó pases verticales cortos cuando encontró espacios entre líneas, siendo el segundo equipo con más **progresivos por partido (78)**.

Último tercio

En zona de finalización, priorizó centros y remates, con participación desde banda y carril central. Fue el **2º equipo con más centros por partido (25)**. La ocupación del área se sostuvo con la llegada coordinada de atacantes, sumando apoyos desde segunda línea cuando la jugada lo permitió.

Jugadoras clave

D. Bogarín

Más minutos
jugados
596



Y. Aedo

Pases
último
tercio
55



C. Martins

% duelos
aéreos
64%



M. Valencia

Goles
totales
5



Defensa

Bloque bajo

En bloque bajo, Colo Colo defendió con líneas compactas cerca del área, protegiendo el carril central y controlando segundas jugadas. Las mediocampistas colaboraron en coberturas y en el bloqueo de remates. Fue el 2° con menos tiros recibidos (7 por partido).

Transiciones

Tras pérdida, el equipo priorizó el repliegue organizado para proteger el carril central y el área. En campo rival, intentó recuperar de inmediato; si no lo logró, retrocedió para reordenar la línea defensiva.



Bloque medio

La organización en bloque medio se orientó a cerrar espacios interiores y conducir la progresión rival hacia bandas. Tras pérdida, el equipo replegó para sostener la estructura defensiva. Fue el equipo con la efectividad más alta en duelos

defensivos, con un 73%.

Bloque alto

El bloque alto se utilizó de forma puntual para condicionar la salida rival. La presión no se sostuvo de manera prolongada en campo contrario.



Datos relevantes del equipo

PJ
6

PG
4

PE
1

PP
1

Promedio de edad
27,8 años

GF
5

GC
1

PTS
12

Efectividad
67%



Colo Colo | Cuarto puesto

Estadísticas individuales

	Nº	Nac.	Jugadora	Edad	Minutos	Pj
ARQUERAS	1	CHI	Ryann Danielle Torrero Rojas	35	595	6
	12	CHI	Catalina Isidora Mellado Alvarado	19	0	0
	24	CHI	Bernardita Muriel Hernández Quintanilla	20	2	1
DEFENSAS	3	BRA	Camila Martins De Aguiar	35	528	6
	5	COL	Angie Fabiana Yantén Riascos	26	76	3
	11	CHI	Michelle Eingel Olivares Acevedo	23	444	5
	13	COL	Angela Corina Clavijo Silva	32	369	6
	15	CHI	Anaís Almendra Cifuentes San Juan	20	127	2
	16	CHI	Fernanda Constanza Hidalgo Rubilar	27	0	0
	17	CHI	Rosario Francisca Balmaceda Holley	26	480	6
	23	CHI	Rachel Valentina Ramírez Zamora	19	0	0
	26	PAR	Dahiana Monserrat Bogarín Giménez	24	595	
VOLANTES	4	CHI	Elisa Antonia Durán Barrera	23	0	0
	6	CHI	Yastin Fabiola Jiménez Donoso	25	556	6
	8	CHI	Yessenia Andrea López López	35	213	4
	10	CHI	Yanara Katherine Aedo Muñoz	32	580	6
	25	CHI	Anaís Alexandra Álvarez Portilla	18	143	4
DELANTERAS	7	CHI	Yenny Andrea Acuña Berríos	28	358	5
	9	CHI	María José Urrutia Sánchez	31	225	6
	14	CHI	Javiera Matilde Grez Valenzuela	25	461	6
	18	CHI	Mary Yalenny Valencia Riascos	22	550	6
	20	CHI	Isabelle Marie Kadzban Mahoney	23	0	0
	27	CHI	Isidora Victoria Olave Araneda	23	256	6

Fase de grupos



2 0

Estadio: Florencio Sola
Fecha: 03/10/2025

34

Entradas al área rival sumó Colo Colo, siendo su partido con más ingresos



1 0

Estadio: Francisco Urbano
Fecha: 06/10/2025

22

Veces la defensa del Cacique despejó el balón, el más alto en su participación



1 0

Estadio: Francisco Urbano
Fecha: 09/10/2025

6

Remates de balón detenido tuvo Colo Colo, la mayor cifra en su participación

Cuartos de final



1 0

Estadio: Florencio Sola
Fecha: 12/10/2025

46

Ataques posicionales sumaron las albas en este partido, el más alto en la Copa

Semifinal



0 (4) 0 (5)

Estadio: Francisco Urbano
Fecha: 15/10/2025

17

Faltas cometió el equipo blanco, la más alta de sus 6 partidos

3er y 4to Lugar



0 1

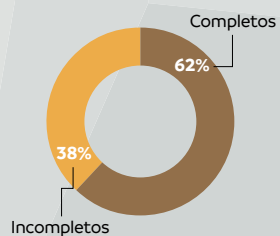
Estadio: Francisco Urbano
Fecha: 18/10/2025

62%

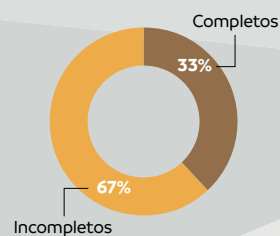
De posesión de balón tuvo Colo Colo en su último partido, siendo el más alto en el torneo

Estadísticas colectivas

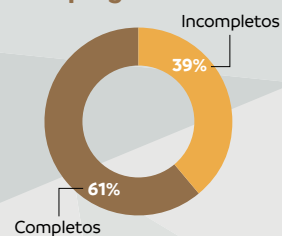
Efectividad pases al último tercio



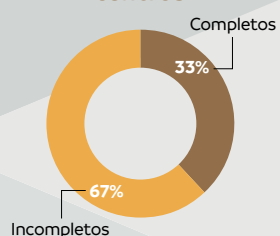
Efectividad pases al área rival



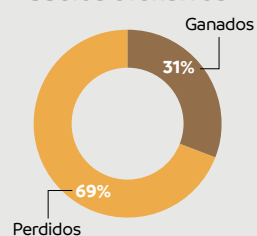
Efectividad pases progresivos



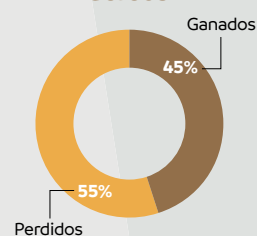
Efectividad centros



Efectividad de duelos ofensivos



Efectividad de duelos aéreos



58%
Promedio de posesión

11,16
Remates por partido

3,42
Promedio de pases por posesión

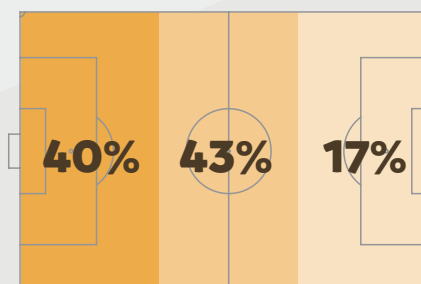
18,5 m
Longitud media de pases

25 min
Promedio tiempo efectivo de posesión

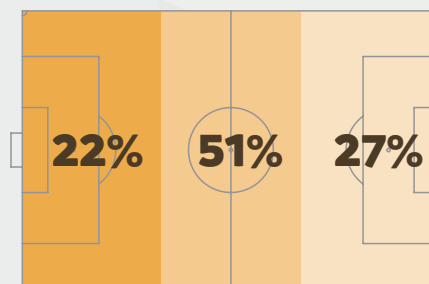
66,5
Promedio de posesiones en campo rival

Estadísticas por zonas

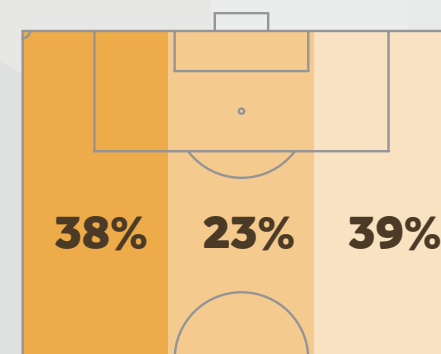
Recuperaciones por tercios



Promedio de pases por tercios



Ataques por carriles





Colo Colo | Cuarto puesto

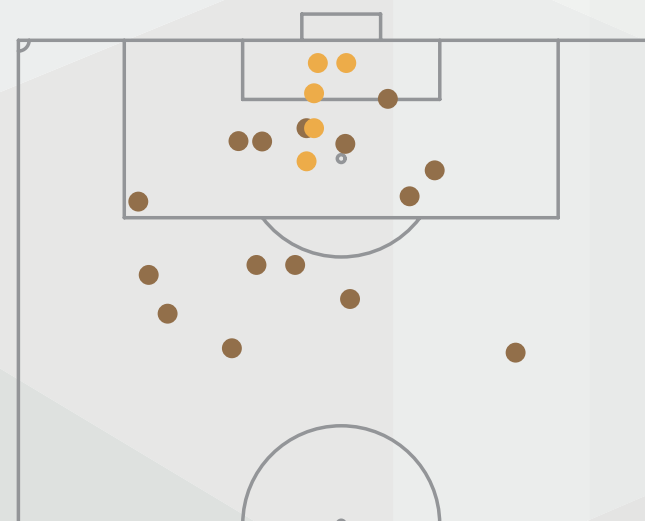
Análisis de los goles





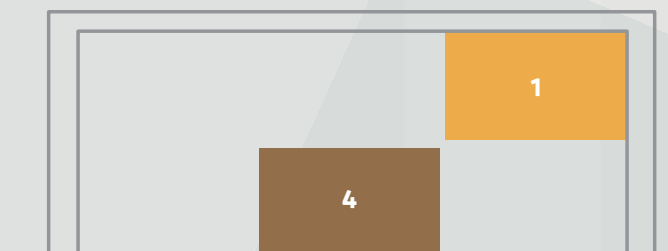
Análisis de remates

Mapa de remates



● Goles ● Remates atajados

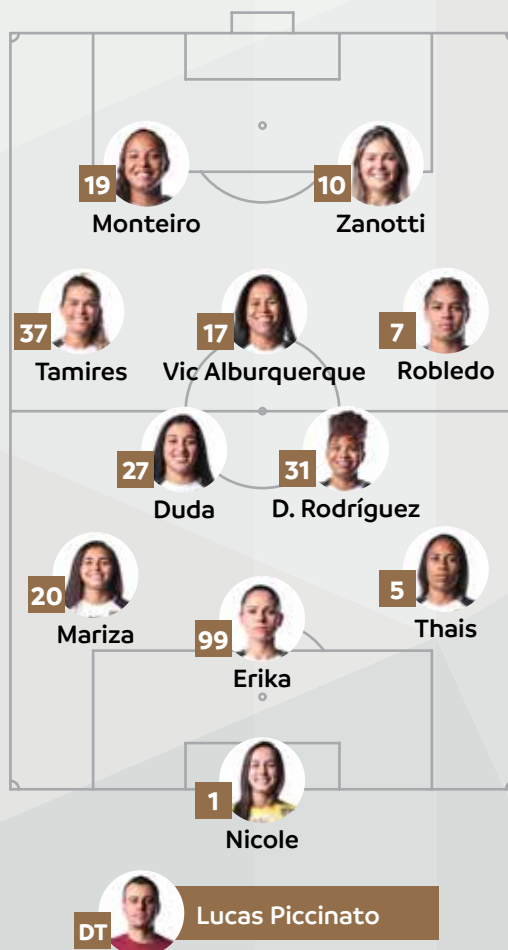
Zonas de los goles





Corinthians | Primer lugar

Sistema de juego 3-5-2



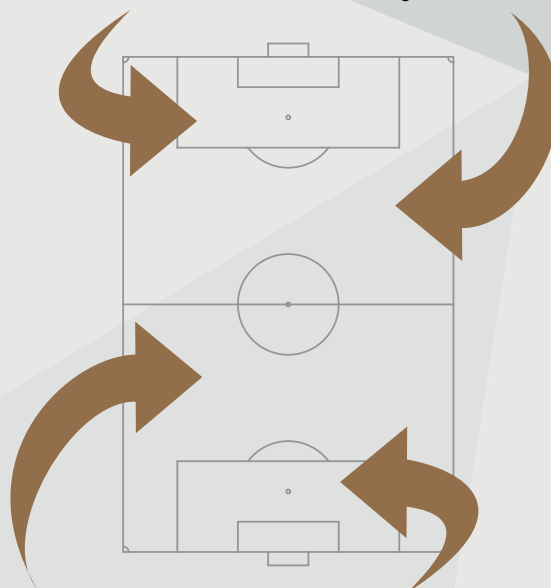
Ataque

Fase de Inicio

Corinthians inició el juego mediante salida corta entre arquera y defensoras para generar superioridad ante la primera línea rival. Desde esa estructura buscó progresar con pases controlados hacia los costados.

Transiciones

Tras recuperación en campo propio, Corinthians activó balones largos hacia las atacantes para ganar profundidad. Cuando recuperó en campo rival, buscó finalizar la jugada antes de la reorganización defensiva.



Progresión

La progresión se sostuvo en circulación combinativa por bandas, con asociaciones entre laterales y mediocampistas. Los intercambios de posición facilitaron líneas de pase para avanzar hacia campo rival.

Último tercio

En el último tercio, el equipo priorizó centros al área como principal vía de finalización. La ocupación del área se dio con dos o tres jugadoras para atacar el remate.

Jugadoras clave

Gabi Zanolotti
Goleadora
6



Andressa Alves
Asistencias
4



Jhonson
Más remates
13



Dayana Rodríguez
Pases al último tercio
56



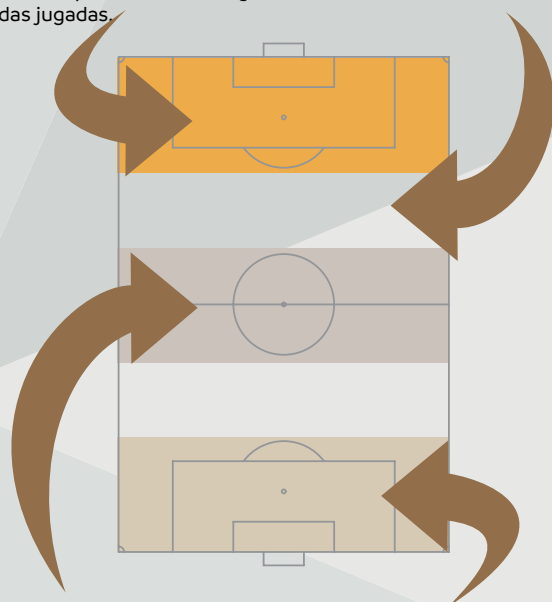
Defensa

Bloque bajo

En bloque bajo, el equipo protegió el carril central con tres defensoras y controló la frontal del área con mediocampistas. La defensa ante centros se organizó con referencias zonales y cobertura de segundas jugadas.

Transiciones

Tras pérdida, las jugadoras cercanas activaron presión inmediata mientras el resto cerró líneas de pase. La reorganización priorizó restablecer marcajes y proteger el carril central.



Bloque medio

En bloque medio, Corinthians sostuvo marcajes individuales para limitar opciones de pase. La presión se orientó a reducir tiempo y espacio a la portadora del balón.

Bloque alto

En bloque alto, el equipo aplicó presión con referencias individuales para condicionar la salida rival. La estructura permitió recuperar el balón en zonas adelantadas.



Datos relevantes del equipo

PJ
6

PG
3

PE
3

PP
0

Promedio de edad
28,1 años

GF
18

GC
2

PTS
5

Efectividad
67%



Corinthians | Primer lugar

Estadísticas individuales

	Nº	Nac.	Jugadora	Edad	Minutos	Pj
ARQUERAS	1	BRA	Nicole Ramos	25	493	5
	12	BRA	Leticia Izidoro Lima da Silva	31	100	1
	24	BRA	Kemelli Trugilho Firmiano Ferreira	26	0	0
DEFENSAS	3	BRA	Leticia Teles da Silva	25	100	1
	4	BRA	Thais Regina da Silva	26	250	4
	5	BRA	Thais Cristiane da Silva Ferreira	29	493	5
	20	BRA	Mariza Nascimento Silva	23	493	5
	22	BRA	Juliete Silva Oliveira	36	220	6
	23	BRA	Giovanna Fernandes Silva	20	209	3
	37	BRA	Tamires Cassia Dias Gomes	38	373	5
VOLANTES	99	BRA	Erika Cristiano dos Santos	37	391	4
	8	BRA	Vitoria Ferreira Silva	23	0	0
	9	BRA	Andressa Alves da Silva	32	302	5
	10	BRA	Gabriela Maria Zanotti Demoner	40	503	6
	13	BRA	Ivana Fuso	24	135	4
	17	BRA	Victoria Kristine Albuquerque de Miranda	27	351	5
	19	BRA	Leticia Gabrielle Silva Monteiro	23	429	6
	27	BRA	Maria Eduarda Ferreira Sampaio	24	391	6
	31	VEN	Dayana Lisset Rodriguez Leon	24	482	6
	7	COL	Gisela Robledo Gil	22	408	6
DELANTERAS	30	BRA	Jaqueline Ribeiro dos Santos Almeida	25	47	2
	40	BRA	Ingrid Aparecida Borges de Moraes	20	226	6
	94	BRA	Ariel Rodrigues Godoi	31	127	2

Fase de grupos



1 1

Estadio: Florencio Sola
Fecha: 02/10/2025

63%

De efectividad en duelos aéreos obtuvo Corinthians en su primer partido, siendo el más alto en el torneo.



11 0

Estadio: Francisco Urbano
Fecha: 05/10/2025

41

Remates ejecutó el equipo brasileño ante Always Ready, siendo la más alta entre todos los equipos en la Copa 2025.



0 1

Estadio: Florencio Sola
Fecha: 08/10/2025

54%

De efectividad en sus centros tuvo Corinthians en su tercera presentación, la más alta en su participación.

Cuartos de final



4 0

Estadio: Francisco Urbano
Fecha: 11/10/2025

67%

De sus remates fueron al arco, siendo la efectividad más alta de Corinthians en el actual torneo.

Semifinal



1 (6) 1 (5)

Estadio: Florencio Sola
Fecha: 15/10/2025

83%

De sus pases fueron completos, siendo el porcentaje más alto de Corinthians en la Copa.

Final



0 (5) 0 (3)

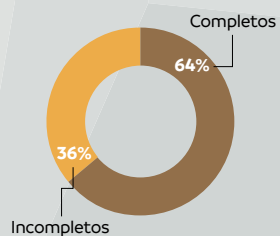
Estadio: Florencio Sola
Fecha: 18/10/2025

43

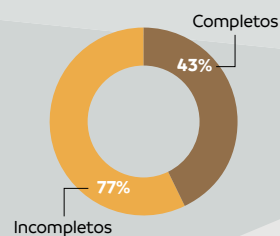
Duelos defensivos ganó Corinthians en la final, siendo la más alta en sus 6 partidos.

Estadísticas colectivas

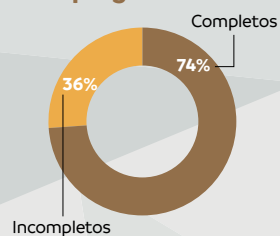
Efectividad pases al último tercio



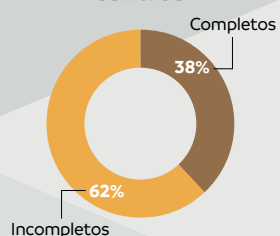
Efectividad pases al área rival



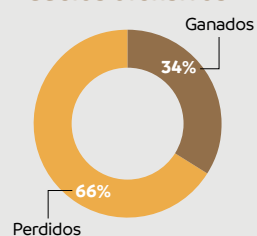
Efectividad pases progresivos



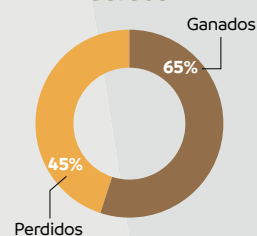
Efectividad centros



Efectividad de duelos ofensivos



Efectividad de duelos aéreos



63%
Promedio de posesión

17,5
Remates por partido

4,14
Promedio de pases por posesión

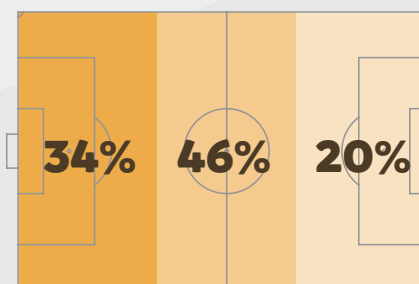
19 m
Longitud media de pases

29 min
Promedio tiempo efectivo de posesión

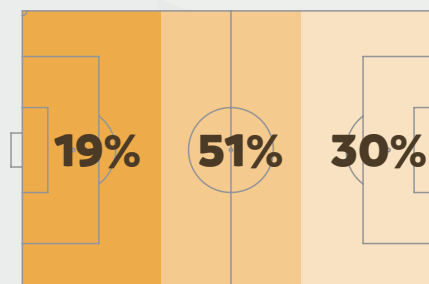
75
Promedio de posesiones en campo rival

Estadísticas por zonas

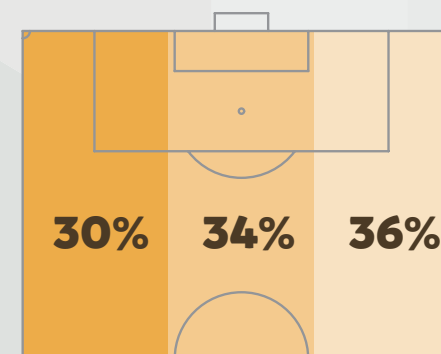
Recuperaciones por tercios



Promedio de pases por tercios



Ataques por carriles

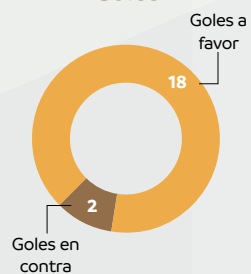




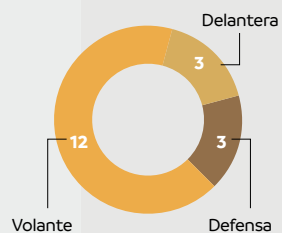
Corinthians | Primer lugar

Análisis de los goles

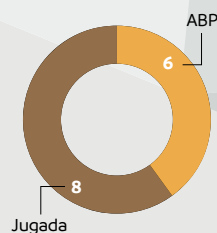
Goles



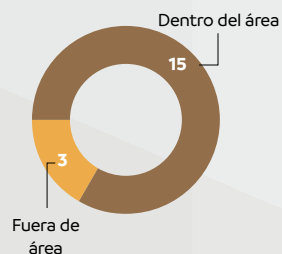
Goles por posición



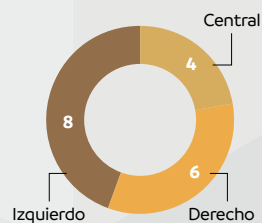
Tipo de goles



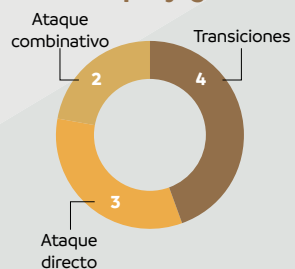
Goles por distancia



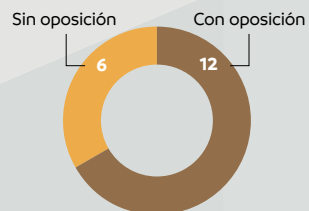
Goles por carril



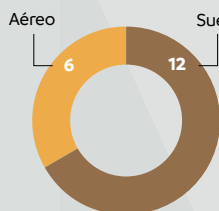
Goles por jugada



Goles por oposición



Goles por disposición



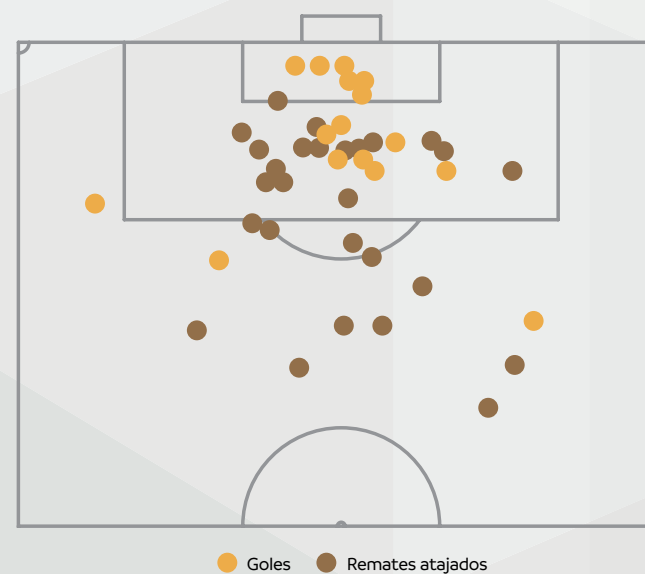
Goles por toques



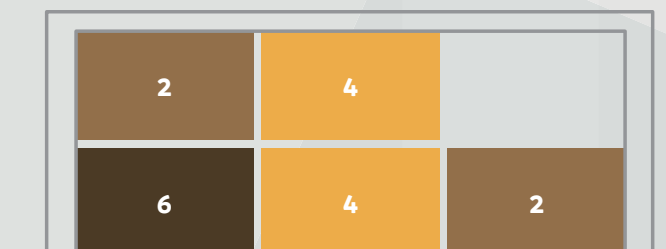


Análisis de remates

Mapa de remates



Zonas de los goles





Deportivo Cali | Segundo lugar

Sistema de juego

3-4-3



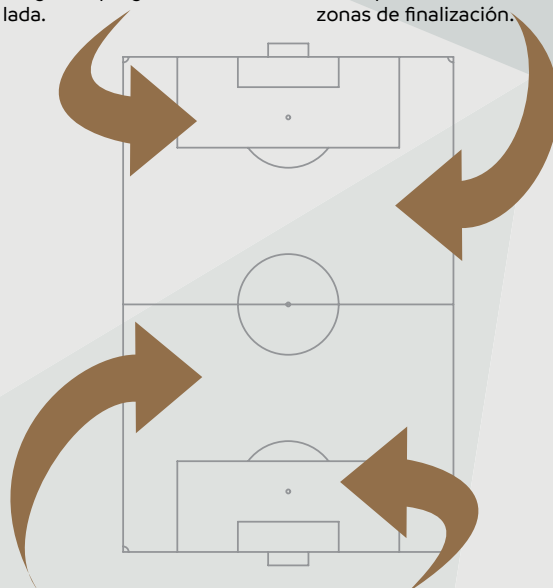
Ataque

Fase de Inicio

Deportivo Cali priorizó la salida desde portería para sostener la posesión y atraer la presión rival. Según el contexto, alternó su estructura base para facilitar líneas de pase y asegurar progresión controlada.

Transiciones

Tras recuperación, el equipo activó transiciones con pases verticales y ataques por bandas para aprovechar espacios a la espalda defensiva. La velocidad de las jugadoras ofensivas permitió avanzar hacia zonas de finalización.



Progresión

La progresión se desarrolló con circulación constante y activación de carriles laterales para avanzar hacia campo rival. El equipo utilizó amplitud para generar desbordes y habilitar envíos al área.

Último tercio

En el último tercio, las delanteras realizaron movimientos para fijar centrales y liberar espacios interiores. La finalización se produjo mediante centros, remates y ocupación coordinada de zonas de remate.

Jugadoras clave

Kelly Ibarguen
Remates
9



Yessica Bermeo
Pases al último tercio
28



Melani Aponza
Carreras progresivas
11



Leidy Cobos
Asistencias de remate
2



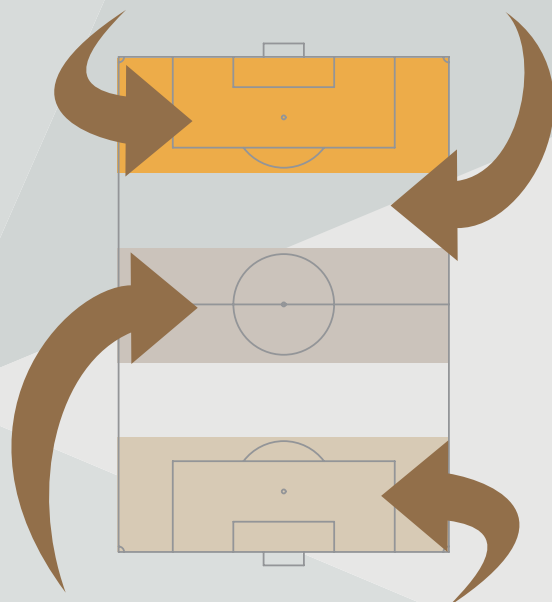
Defensa

Bloque bajo

En bloque bajo, Deportivo Cali redujo distancias entre líneas y protegió el área. Esta organización se utilizó para controlar el marcador y limitar progresiones rivales.

Transiciones

Tras pérdida, el equipo replegó para evitar pases a la espalda de su línea defensiva. En ciertos tramos, priorizó la reorganización en bloque bajo por sobre la presión inmediata.



Bloque medio

En bloque medio-bajo, el equipo orientó al rival hacia carriles interiores para intentar la recuperación. La estructura se mantuvo compacta para cerrar líneas de pase.

Bloque alto

En bloque alto, la presión se orientó a conducir la salida rival hacia bandas. La recuperación se buscó mediante superioridad numérica en zonas laterales.



Datos relevantes del equipo

PJ
6

PG
3

PE
3

PP
0

Promedio de edad
23,6 años

GF
6

GC
1

PTS
13

Efectividad
72%



Deportivo Cali | Segundo lugar

Estadísticas individuales

	Nº	Nac.	Jugadora	Edad	Minutos	Pj
ARQUERAS	1	COL	Luisa Fernanda Agudelo Morelo	18	603	6
	12	ECU	Andrea Carolina Vera Coral	32	0	0
	22	COL	Paula Daniela Montañez Urrego	22	0	0
DEFENSAS	5	COL	Stefania Perlaza Perlaza	20	497	5
	17	COL	Kelly Johana Caicedo Alegria	22	597	6
	23	COL	Zharick Yuliana Montoya Camacho	23	299	5
	24	COL	Yessica Jhoana Bermeo Morales	24	588	6
VOLANTES	2	COL	Angie Tatiana Salazar Salinas	26	583	6
	4	COL	Ana Maria Fisgativa Pasos	27	50	5
	6	COL	Paula Andrea Medina Jimenez	25	280	4
	8	COL	Natalia Hernandez Sules	20	59	2
	11	COL	Loren Yanid Sanchez Plazas	28	152	4
	21	COL	Kelly Andrea Ibarguen	22	546	6
	13	COL	Liceth Valeria Cardenas Ramirez	21	0	0
	14	COL	Michelle Daniela Vasquez Fajardo	21	187	5
DELANTERAS	20	COL	Paola Andrea Garcia Caceres	32	569	6
	3	COL	Lina Marcela Arboleda Vasquez	19	88	4
	7	COL	Belkis Johana Niño Rodriguez	25	0	0
	9	COL	Maria Nisa Marquinez Jacome	26	438	6
	15	COL	Eidy Marcelly Ruiz Delgado	16	35	3
	16	COL	Sindy Yuliana Sanchez Julio	19	279	3
	19	COL	Melanin Tatiana Aponza Gutierrez	24	539	6
	30	COL	Leidy Lorena Cobos Garzon	23	245	3

Fase de grupos

 1 1 Estadio: Francisco Urbano Fecha: 03/10/2025 16 Remates ejecutó Deportivo Cali en su primer partido, siendo la cifra más alta en el torneo.	 1 0 Estadio: Florencio Sola Fecha: 06/10/2025 204 Pases completó el Cali en su primer triunfo, la mayor cantidad en el torneo.	 2 0 Estadio: Florencio Sola Fecha: 09/10/2025 7 Tiros al arco tuvo el equipo colombiano ante la U, la mayor cantidad en la Copa 2025.
--	--	---

Cuartos de final

 2 0 Estadio: Florencio Sola Fecha: 12/10/2025 46% De los duelos aéreos ganó el Cali en este partido, el porcentaje más alto en la Copa.

Semifinal

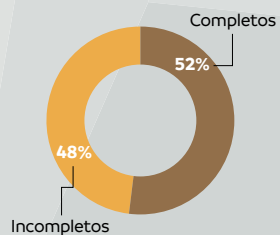
 1 (6) 1 (5) Estadio: Florencio Sola Fecha: 15/10/2025 33% De los centros acertó el Cali en las semifinales, la cifra más alta en su estadía en el torneo.

Final

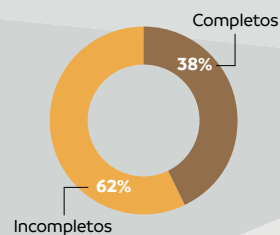
 0 (3) 0 (5) Estadio: Florencio Sola Fecha: 18/10/2025 77 Pases progresivos sumó el Cali en su último partido, siendo la cantidad más alta en el 2025.

Estadísticas colectivas

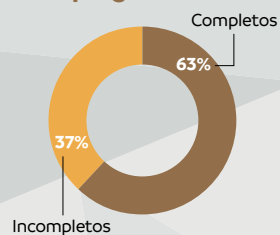
Efectividad pases al último tercio



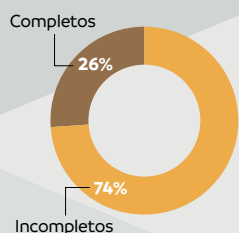
Efectividad pases al área rival



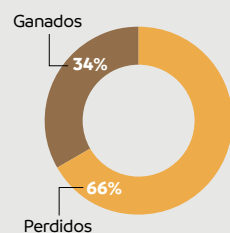
Efectividad pases progresivos



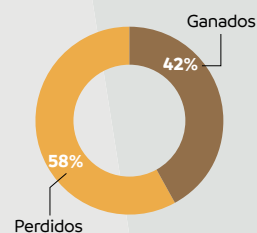
Efectividad centros



Efectividad de duelos ofensivos



Efectividad de duelos aéreos



44%
Promedio de posesión

10,6
Remates por partido

2,25
Promedio de pases por posesión

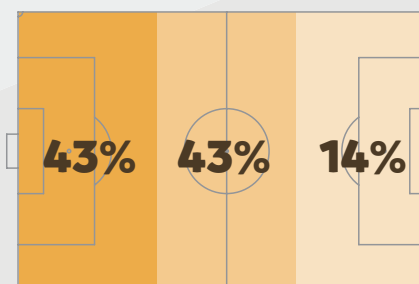
20,8 m
Longitud media de pases

18 min
Promedio tiempo efectivo de posesión

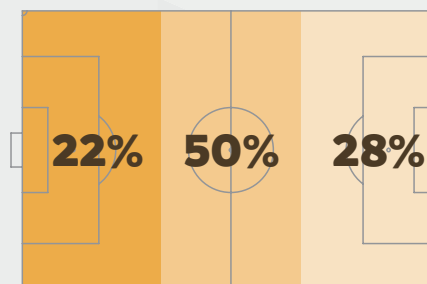
53
Promedio de posesiones en campo rival

Estadísticas por zonas

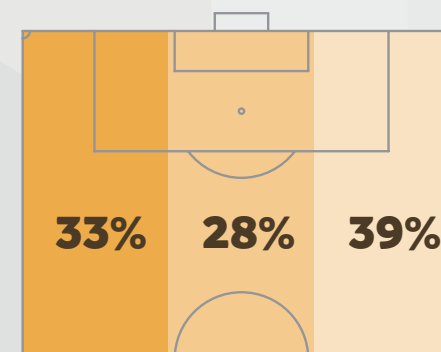
Recuperaciones por tercios



Promedio de pases por tercios



Ataques por carriles

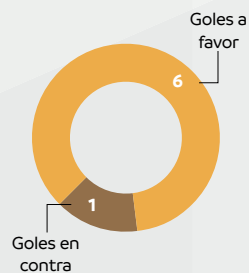




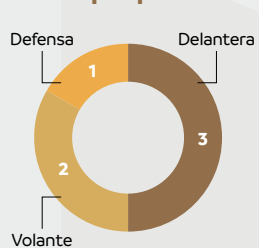
Deportivo Cali | Segundo lugar

Análisis de los goles

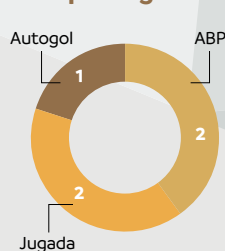
Goles



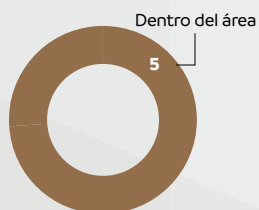
Goles por posición



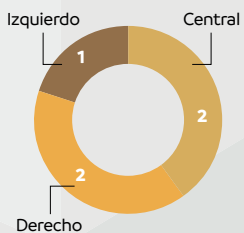
Tipo de goles



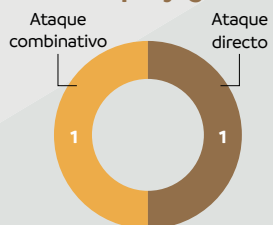
Goles por distancia



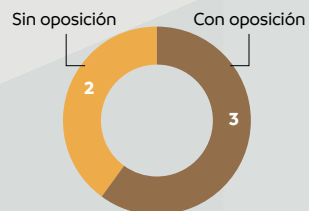
Goles por carril



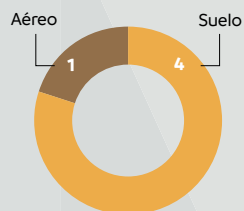
Goles por jugada



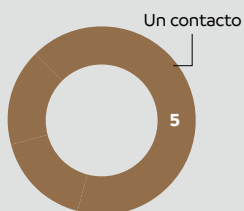
Goles por oposición



Goles por disposición



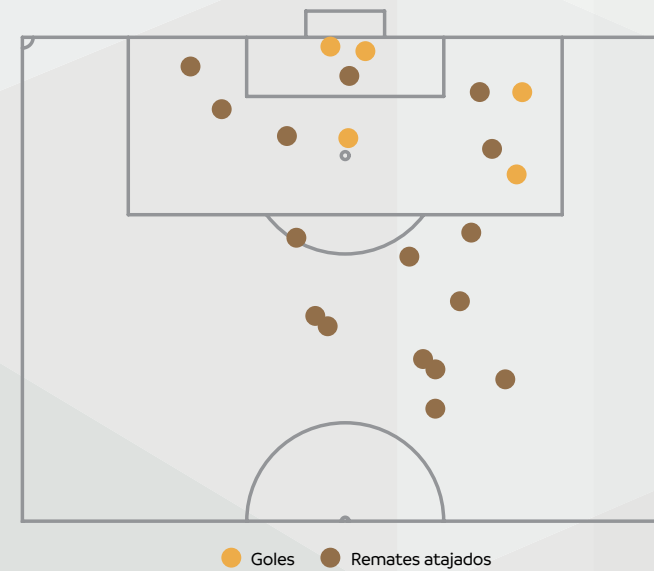
Goles por toques



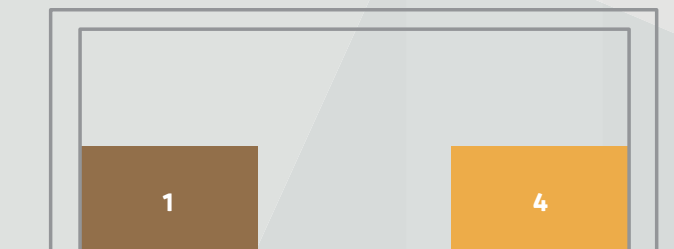


Análisis de remates

Mapa de remates

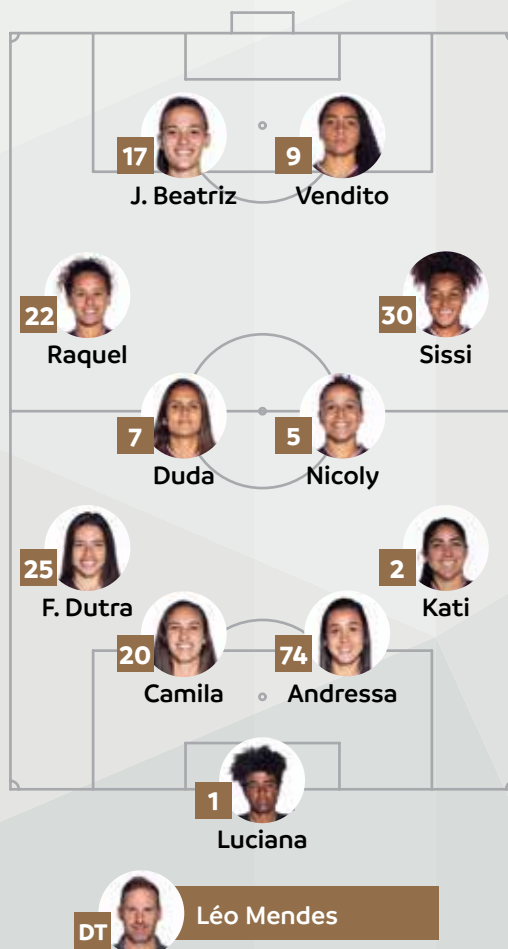


Zonas de los goles



Ferroviária | Tercer lugar

Sistema de juego 4-4-2



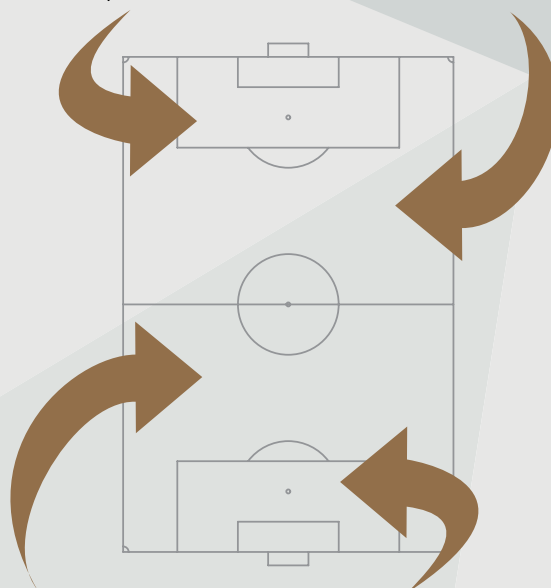
Ataque

Fase de Inicio

Ferroviária priorizó el inicio directo mediante envíos largos desde centrales y volantes para superar la primera línea rival. En menor medida, inició tras recuperación en campo propio para activar ataques inmediatos.

Transiciones

Tras recuperación, el equipo activó transiciones rápidas con pases directos hacia atacantes en profundidad. Las rupturas desde segunda línea acompañaron los desmarques de las delanteras.



Progresión

La progresión se orientó a los carriles laterales y a pases a la espalda de la defensa rival para generar duelos individuales. El equipo combinó envíos largos con apoyos tras recuperación de mediocampistas.

Último tercio

En el último tercio, Ferroviária buscó centros desde banda para la llegada de sus delanteras. Las acciones ofensivas se estructuraron a partir de duelos uno contra uno y remates posteriores.

Jugadoras clave

Julia Beatriz
Remates
11



Sirlayne Braga Ribeiro
Centros
17



Nicolý
Duelos defensivos
64



Andressa Pereira
Intercepciones
34



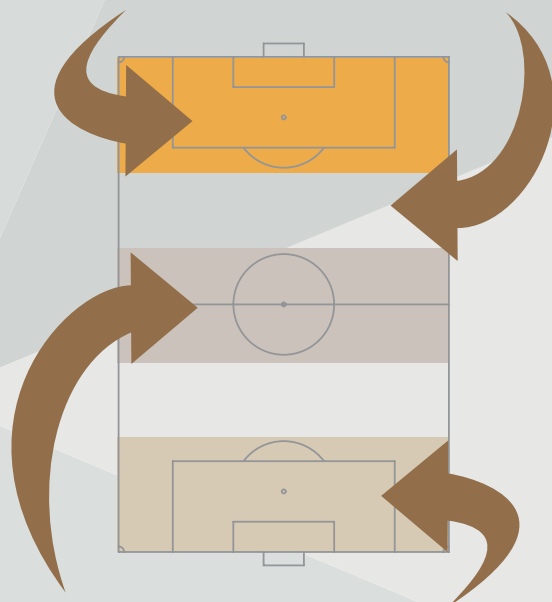
Defensa

Bloque bajo

En bloque bajo, Ferroviária protegió el carril central y el área con líneas compactas. La prioridad fue controlar envíos interiores y segundas jugadas.

Transiciones

Tras pérdida, Ferroviária alternó presión inmediata con repliegue según la ubicación del balón. La reorganización priorizó restablecer el control del carril central.



Bloque medio

En bloque medio, sostuvo una estructura compacta con foco en la zona media para limitar progresiones rivales. La presión se activó a partir de recepciones en zonas determinadas.

Bloque alto

En bloque alto, aplicó presión tras pérdida para recuperar en campo rival. El equipo mantuvo la altura de la presión cuando el contexto lo permitió.



Datos relevantes del equipo

PJ
6

PG
4

PE
2

PP
0

Promedio de edad
27,2 años

GF
8

GC
2

PTS
13

Efectividad
72%

Ferroviária | Tercer lugar

Estadísticas individuales

	Nº	Nac.	Jugadora	Edad	Minutos	Pj
ARQ.	1	BRA	Luciana Maria Dionizio	38	589	6
	12	BRA	Amanda Coimbra Peres	23	0	0
DEFENSAS	2	BRA	Katiuscia Fernandes Soares	31	543	6
	3	BRA	Monique Rafaela Rodrigues Pereira	20	95	1
	6	BRA	Ana Maria Barrinha	37	95	1
	18	BRA	Rafaela Soares de Souza	25	175	5
	20	BRA	Camila Silva Soares	24	494	5
	25	BRA	Francisca Fatima Aquino Dutra	25	474	5
	30	BRA	Sirlayne Braga Ribeiro	27	444	6
VOLANTES	74	BRA	Andressa Pereira Rosa	26	589	6
	5	BRA	Nicolý Aprigio da Silva	28	565	6
	7	BRA	Eduarda Aparecida da Silva dos Santo	29	468	6
	15	BRA	Miriam Cristina Cavalcante	23	0	0
	21	BRA	Maria Eduarda Freitas Honorato	19	85	1
	22	BRA	Raquel Domingues Batista	25	364	6
DELANTERAS	26	BRA	Fernanda de Almeida Silva	20	0	0
	9	BRA	Natalia Thalia Vendito Coelho	20	437	6
	10	BRA	Micaelly Brazil dos Santos	25	248	6
	11	BRA	Mariana dos Santos Almeida	27	102	5
	16	BRA	Mylena Ferreira da Silva	26	232	5
	17	BRA	Julia Beatriz Bezerra Teixeira	24	398	6
	24	BRA	Catyellen Geovanna Victor de Souza	29	20	1
	88	BRA	Najela Cristina Andrade de Souza	29	60	4

Fase de grupos



32
Minutos de tiempo efectivo de posesión de balón tuvo Ferroviária en su primer partido, siendo el más alto.



6
Remates al arco sumó el equipo brasileño, siendo la cifra más alta durante el torneo.



80%
Fue la efectividad de Ferroviária ante Boca Juniors en sus pases, siendo el partido más preciso en la Copa.

Cuartos de final



84
Duelos defensivos tuvo Ferroviária en este partido, la mayor cantidad en su participación 2025.

Semifinal



40%
De sus remates fueron fuera del área ante Corinthians, siendo el porcentaje más alto.

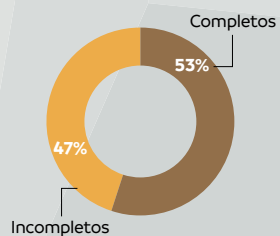
3er y 4to lugar



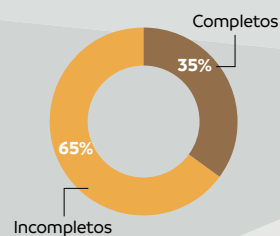
1
Remate al arco recibió el club brasileño en su último partido, siendo la cifra más baja en la Copa 2025.

Estadísticas colectivas

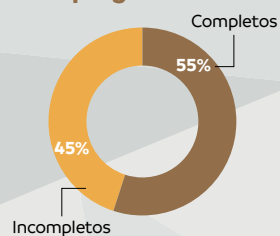
Efectividad pases al último tercio



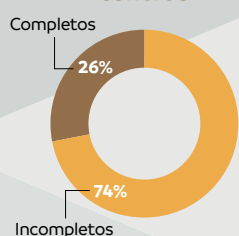
Efectividad pases al área rival



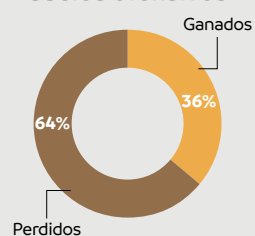
Efectividad pases progresivos



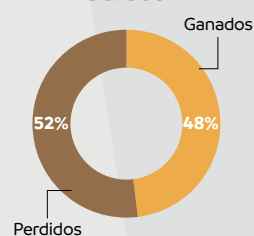
Efectividad centros



Efectividad de duelos ofensivos



Efectividad de duelos aéreos



49%
Promedio de posesión

11
Remates por partido

3,17
Promedio de pases por posesión

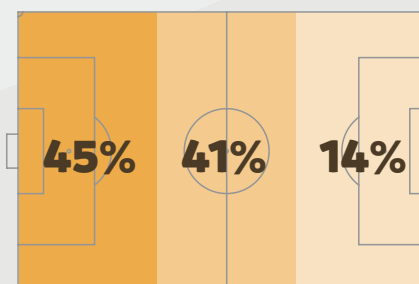
17,6m
Longitud media de pases

22 min
Promedio tiempo efectivo de posesión

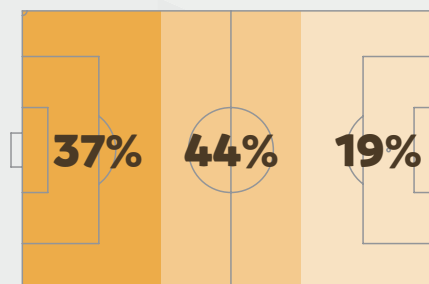
54
Promedio de posesiones en campo rival

Estadísticas por zonas

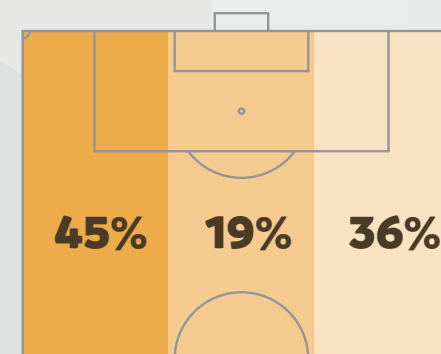
Recuperaciones por tercios



Promedio de pases por tercios



Ataques por carriles

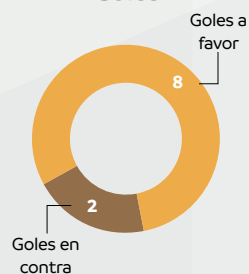




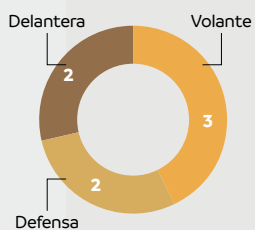
Ferroviária | Tercer lugar

Análisis de los goles

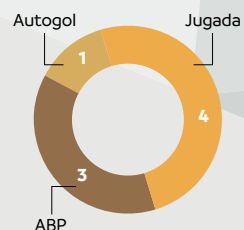
Goles



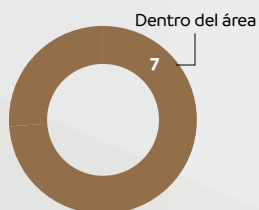
Goles por posición



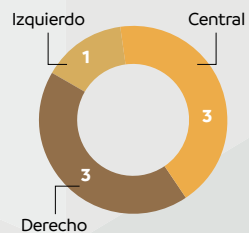
Tipo de goles



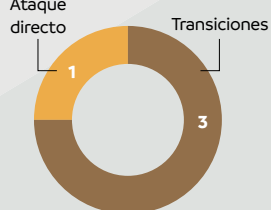
Goles por distancia



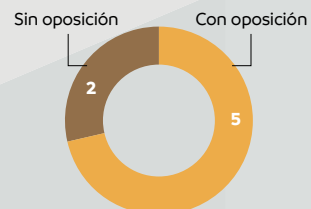
Goles por carril



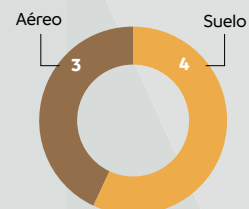
Goles por jugada



Goles por oposición



Goles por disposición



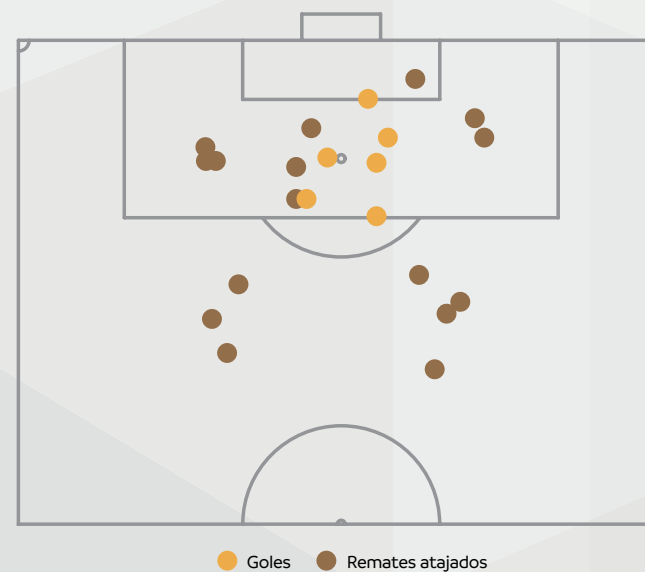
Goles por toques



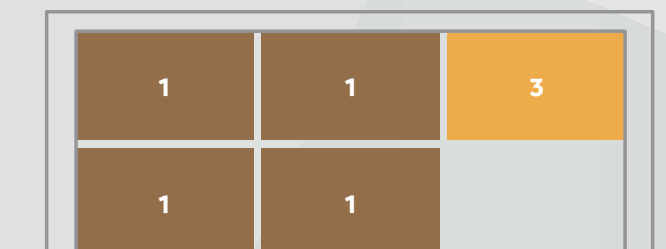


Análisis de remates

Mapa de remates



Zonas de los goles





Independiente del Valle | Cuartos de final

Sistema de juego 3-5-2



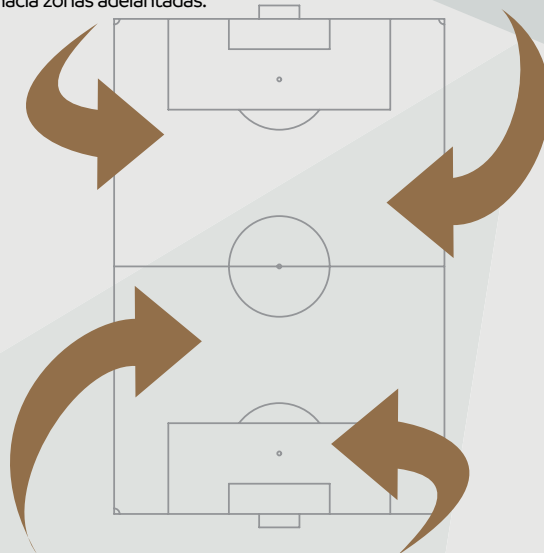
Ataque

Fase de Inicio

Dragonas IDV organizó la salida con centrales en posiciones bajas y laterales abiertas para facilitar la progresión por bandas. En salidas cortas priorizó pases hacia las laterales y, para reducir riesgo en campo propio, alternó con envíos largos desde arquera o centrales hacia zonas adelantadas.

Transiciones

Tras recuperación, el equipo activó ataques directos hacia las atacantes mediante envíos largos. Cuando la recuperación ocurrió en campo rival, buscó progresar con pases filtrados para finalizar antes del reordenamiento defensivo.



Progresión

La progresión combinó ataques directos a la espalda de la defensa rival con secuencias asociadas por carriles laterales. Los movimientos de las atacantes generaron líneas de pase interiores y exteriores para avanzar hacia campo rival.

Último tercio

En el último tercio, el equipo ocupó el área con dos o tres jugadoras para finalizar jugadas. La generación de ocasiones se produjo mediante centros laterales y pases filtrados desde mediocampo.

Jugadoras clave

Evelyn Burgos
Remates
7



Nunes
Duelos defensivos
29



Karen Litardo
Centros
14



Nicole Charcopa
Regates
16



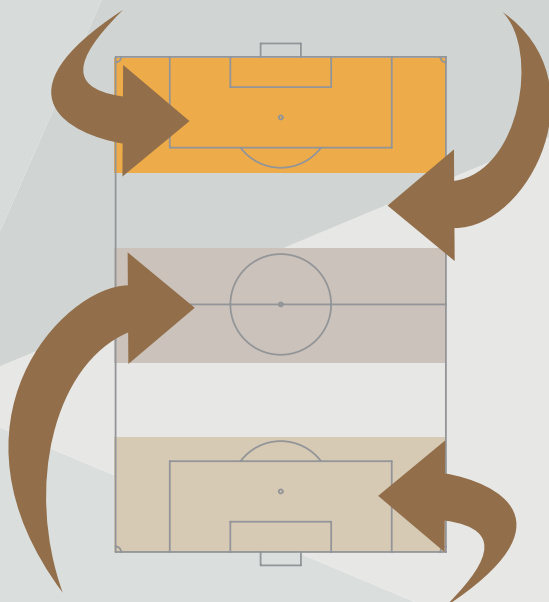
Defensa

Bloque bajo

En bloque bajo, Dragonas IDV protegió el área con una estructura zonal de cuatro a cinco jugadoras. El control de la frontal y de las segundas jugadas formó parte del repliegue defensivo.

Transiciones

Tras pérdida, las jugadoras cercanas activaron presión inmediata sobre el balón mientras el resto reorganizó la línea defensiva. La prioridad fue restablecer la estructura y controlar el carril central.



Bloque medio

En bloque medio, el equipo mantuvo referencias individuales para limitar progresiones interiores. Las atacantes exteriores controlaron a las laterales rivales para orientar el juego hacia zonas laterales.

Bloque alto

En bloque alto, la presión se inició sobre las centrales rivales para forzar la salida hacia un costado. El resto del equipo ajustó con marcajes individuales para cerrar líneas de pase.



Datos relevantes del equipo

PJ
4

PG
2

PE
1

PP
2

Promedio de edad
24,1 años

GF
7

GC
4

PTS
7

Efectividad
58%



Independiente del Valle | Cuartos de final

Estadísticas individuales

	Nº	Nac.	Jugadora	Edad	Minutos	Pj
ARQUERAS	1	ECU	Kathya Patricia Mendoza Sanchez	24	97	1
	12	BRA	Maryana Pereira dos Santos Sousa	29	302	3
	22	ECU	Domenica Alejandra Palacios Villacis	18	0	0
DEFENSAS	2	ECU	Tamara Arelis Angulo Cuero	27	114	2
	3	ECU	Mayerli Daniela Rodriguez Quintero	23	302	3
	14	ECU	Ashley Brigitte Rosero Villena	18	0	0
VOLANTES	15	PAR	Hilda Veronica Riveros Izquierdo	38	241	3
	5	ECU	Evelyn Elena Burgos Cedeño	18	350	4
	7	ECU	Maritxell Anahi Cazares Garcia	19	62	2
	8	ECU	Fiorella Yamileth Pico Saldarriaga	18	343	4
	10	ECU	Ambar Gillians Torres Laz	30	106	2
	19	ECU	Maria Victoria Bravo Vera	24	22	1
	20	ECU	Karen Adriana Litardo Novoa	20	292	4
	21	ECU	Maria Sol Torres Polo	19	49	1
	23	ECU	Jessy Teotista Caicedo Ayovi	26	186	4
	31	ARG	Claudia Elena Roldan	30	275	3
DELANTERAS	99	BRA	Larissa Danielle Nunes Rodrigues	21	351	4
	13	ECU	Nicole Karen Charcopa Sevillano	25	338	4
	25	ECU	Yaritza Nicole Valencia Castillo	21	330	4
	27	ECU	Ingrid Julieth Vidal Isaza	34	163	4
	28	ECU	Kerlly Jazmin Corozo Martinez	26	169	3
	29	PRI	Cecil de la Caridad Aldana Tamayo	22	127	2
	30	ECU	Adriana Valeska Valenzuela Arreaga	20	137	3

Fase de grupos



1 1



Estadio: Florencio Sola
Fecha: 02/10/2025

75%

De los duelos defensivos los ganó Dragonas, siendo la más alta en su participación.



1 0



Estadio: Francisco Urbano
Fecha: 05/10/2025

110

Recuperaciones sumó el equipo ecuatoriano ante Santa Fe, siendo la cifra más alta en la Copa 2025.



5 0



Estadio: Francisco Urbano
Fecha: 08/10/2025

19

Remates ejecutó Dragonas IDV en su tercer partido del torneo, siendo la cantidad más alta en la competición.

Cuartos de final



0 3



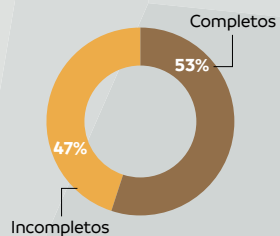
Estadio: Francisco Urbano
Fecha: 11/10/2025

48

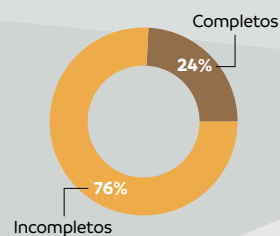
Pases completos al último tercio sumó el campeón ecuatoriano, la cifra más alta en 2025.

Estadísticas colectivas

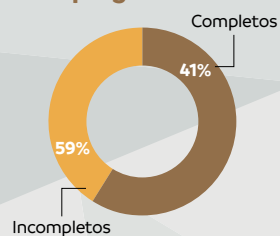
Efectividad pases al último tercio



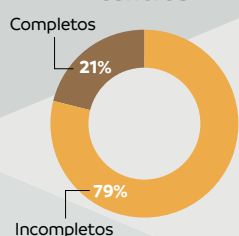
Efectividad pases al área rival



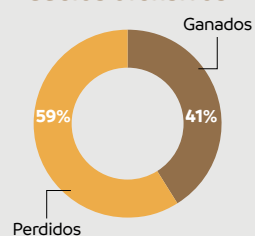
Efectividad pases progresivos



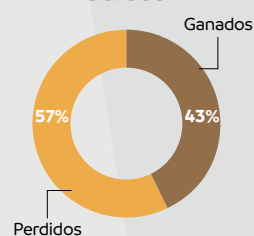
Efectividad centros



Efectividad de duelos ofensivos



Efectividad de duelos aéreos



57%
Promedio de posesión

12
Remates por partido

3,6
Promedio de pases por posesión

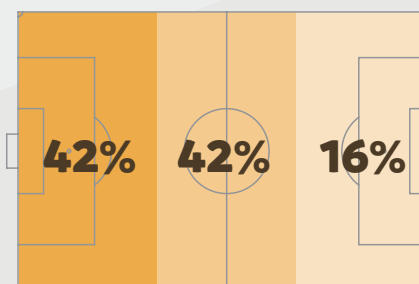
17,9 m
Longitud media de pases

26 min
Promedio tiempo efectivo de posesión

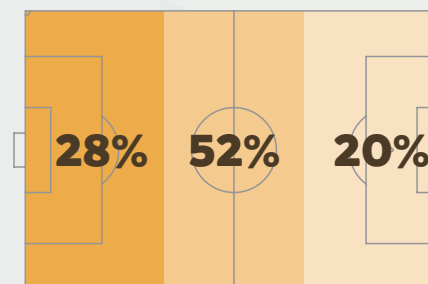
59
Promedio de posesiones en campo rival

Estadísticas por zonas

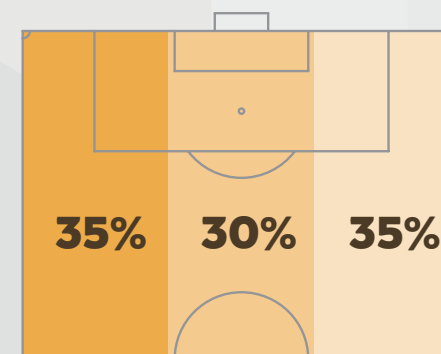
Recuperaciones por tercios



Promedio de pases por tercios



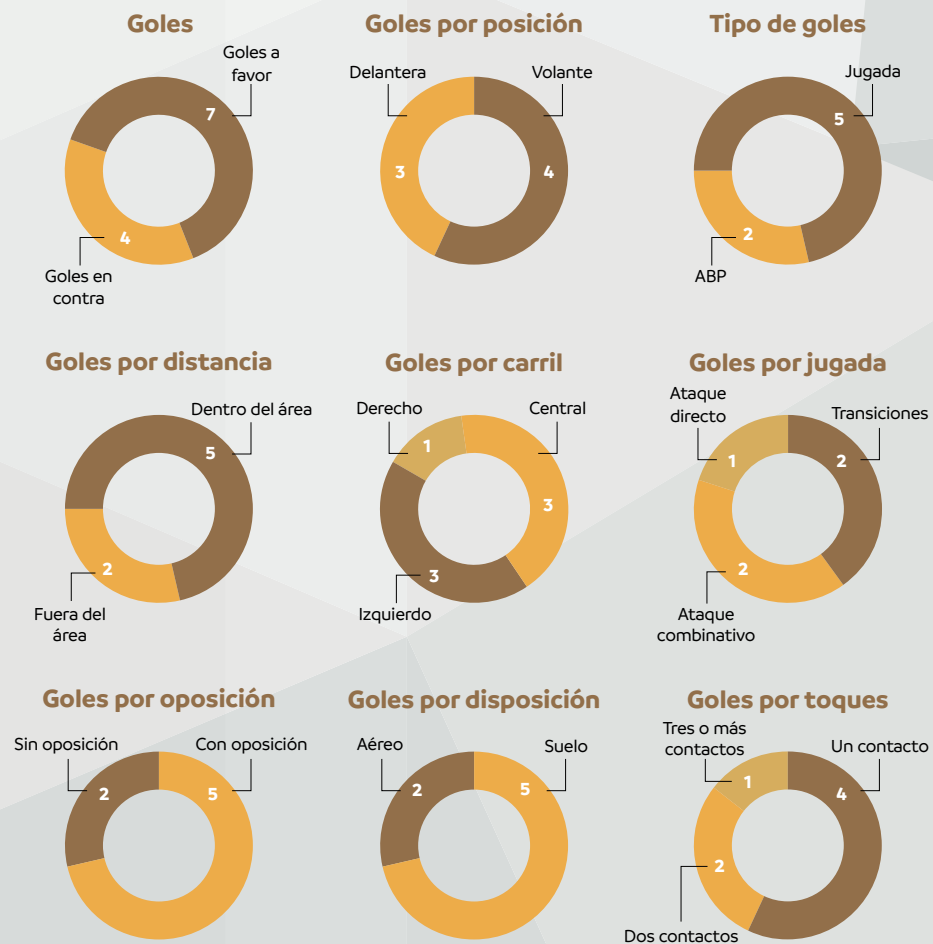
Ataques por carriles





Independiente del Valle | Cuartos de final

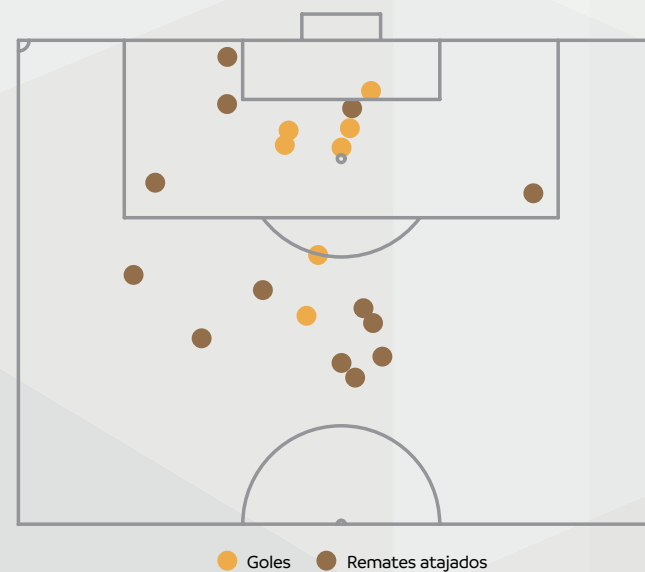
Análisis de los goles



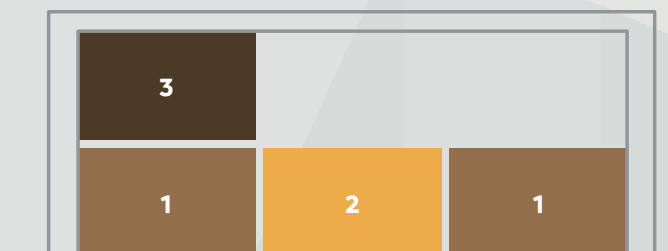


Análisis de remates

Mapa de remates



Zonas de los goles





Libertad | Cuartos de final

Sistema de juego

4-3-3



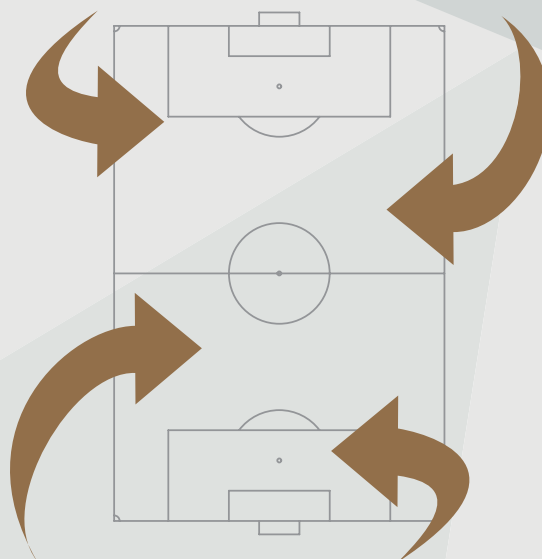
Ataque

Fase de Inicio

Libertad priorizó la salida larga para evitar la primera línea de presión y disputar el balón en campo medio. En partidos con menor presión rival, inició desde portería con circulación para fijar y filtrar pases por carriles interiores.

Transiciones

Las transiciones ofensivas constituyeron el principal recurso de ataque, con aprovechamiento de espacios a la espalda de la defensa rival. Los extremos atacaron profundidad y buscaron centros tras recuperación.



Progresión

La progresión se orientó a envíos directos y pases verticales para avanzar con rapidez hacia campo rival. En contextos favorables, el equipo utilizó apoyos interiores para superar líneas en campo medio.

Último tercio

La finalización se concentró en remates dentro del área, sin una llegada sostenida con superioridad numérica. Las acciones ofensivas se activaron tras progresiones directas o recuperaciones previas.

Jugadoras clave

Liz Peña
Más remates
9



María Tamay
Carreras progresivas
7



Damia Cortaza
Pases último tercio
36



Paola Genes
Duelos aéreos
31



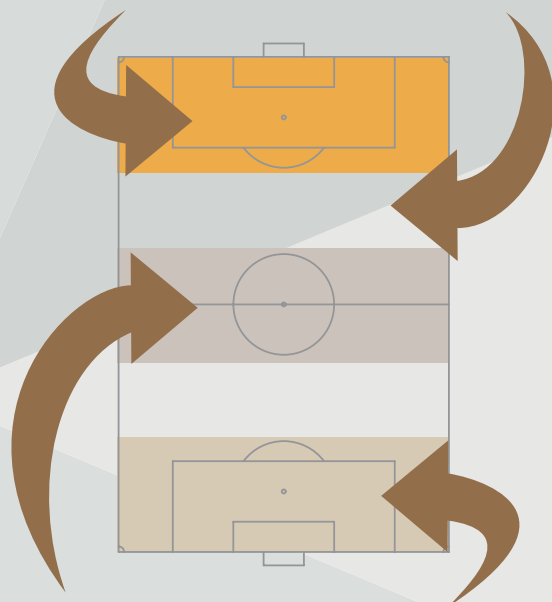
Defensa

Bloque bajo

En bloque bajo, Libertad defendió con líneas compactas y foco en la protección del área. La estructura redujo la frecuencia de centros y situaciones de desborde rival.

Transiciones

Tras pérdida, el equipo replegó sin comprometer el equilibrio defensivo. La reorganización permitió proteger el carril central y evitar desajustes en campo propio.



Bloque medio

El equipo se posicionó en bloque medio-bajo ante la salida rival, priorizando el control de carriles laterales. Esta organización limitó progresiones exteriores y situaciones de dos contra uno.

Bloque alto

Libertad utilizó el bloque alto de forma puntual, sin sostener presión prolongada en campo rival. La prioridad fue mantener el orden estructural antes que la recuperación inmediata.



Datos relevantes del equipo

PJ
4

PG
0

PE
3

PP
1

Promedio de edad
26,4 años

GF
1

GC
2

PTS
3

Efectividad
25%



Libertad | Cuartos de final

Estadísticas individuales

	Nº	Nac.	Jugadora	Edad	Minutos	Pj
ARQ.	1	PAR	Patricia Soledad Lopez Figueredo	25	406	4
	12	PAR	Vanessa Antonia da Veiga Martinez	28	0	0
DEFENSAS	2	PAR	Sady Belen Salinas Ayala	30	50	1
	3	PAR	Naomi Abigail de Leon Palacios	20	406	4
	4	PAR	Natalia Soledad Genes Martinez	28	287	3
	5	PAR	Paola Maria Genes Garcete	34	406	4
	17	PAR	Diana Elizabeth Benitez Cabrera	18	251	4
	23	PAR	Marta Maria Aguero Garcia	34	0	0
	26	PAR	Luz Maria Cardozo Ortiz	19	104	4
VOLANTES	6	PAR	Damia Elizabeth Cortaza Gimenez	32	406	4
	7	PAR	Luisa Belen Talavera Pinto	20	243	3
	8	PAR	Maria Soledad Garay Cabrera	28	154	4
	13	PAR	Jennifer Camila Gonzalez Quintana	26	0	0
	14	PAR	Angelica Maria Vazquez Godoy	34	314	4
	15	PAR	Lineya Vanegas Ruiz	21	10	1
	20	PAR	Nataly Janeth Lezcano Benitez	18	229	4
DELANTERAS	22	PAR	Wilma Alice Espinoza	33	17	2
	9	PAR	Liza Luvina Larrea Rivas	32	88	3
	10	PAR	Ramona Ygnacia Martinez	29	343	4
	11	PAR	Liz Natalia Peña Vargas	30	385	4
	16	PAR	Zunilda Beatriz Coronel Fernandez	21	0	0
	18	PAR	Maria Lujan Tamay Silvero	21	334	4
	25	PAR	Dahiana Micaela Osorio Rojas	16	0	0

Fase de grupos



15
Remates ejecutó Libertad en su primer partido, siendo la cifra más alta en el torneo.



14
Veces jugadoras de Libertad tuvieron la posesión en el área rival, la mayor cantidad en sus cuatro partidos



13
Tiros en contra tuvo Libertad ante Nacional, siendo la cifra más baja en todos sus partidos de la Copa 2025.

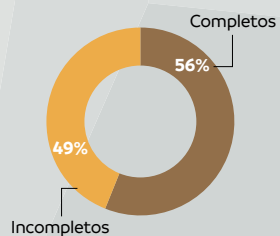
Cuartos de final



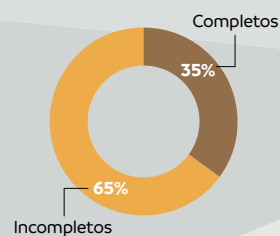
30
Metros fue la distancia media de los remates de Libertad, siendo la más lejana en los partidos de este torneo.

Estadísticas colectivas

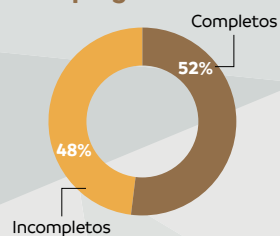
Efectividad pases al último tercio



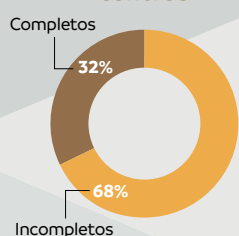
Efectividad pases al área rival



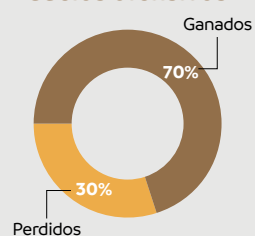
Efectividad pases progresivos



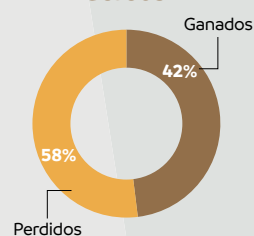
Efectividad centros



Efectividad de duelos ofensivos



Efectividad de duelos aéreos



42%
Promedio de posesión

9,5
Remates por partido

2,06
Promedio de pases por posesión

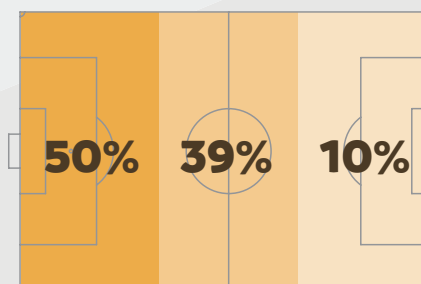
18,9 m
Longitud media de pases

17 min
Promedio tiempo efectivo de posesión

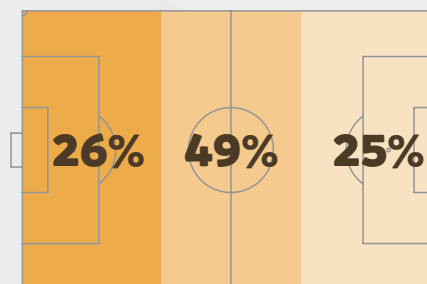
48
Promedio de posesiones en campo rival

Estadísticas por zonas

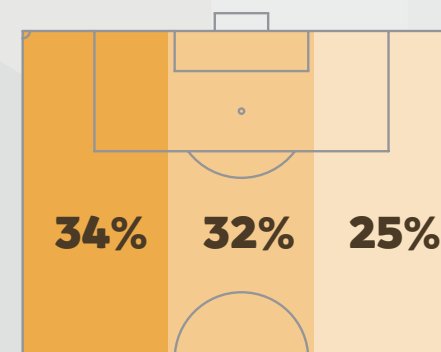
Recuperaciones por tercios



Promedio de pases por tercios



Ataques por carriles





Libertad | Cuartos de final

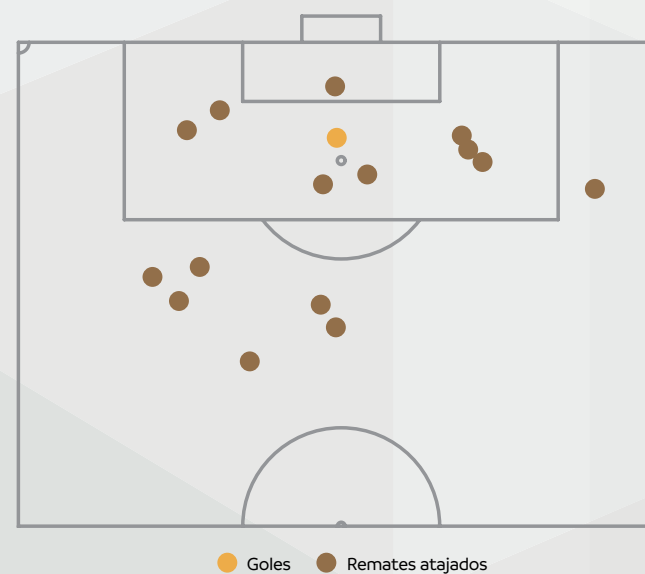
Análisis de los goles



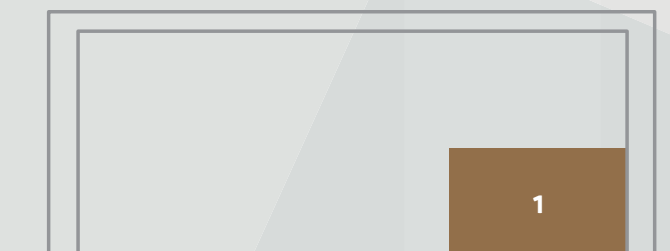


Análisis de remates

Mapa de remates



Zonas de los goles





São Paulo | Cuartos de final

Sistema de juego

3-4-3



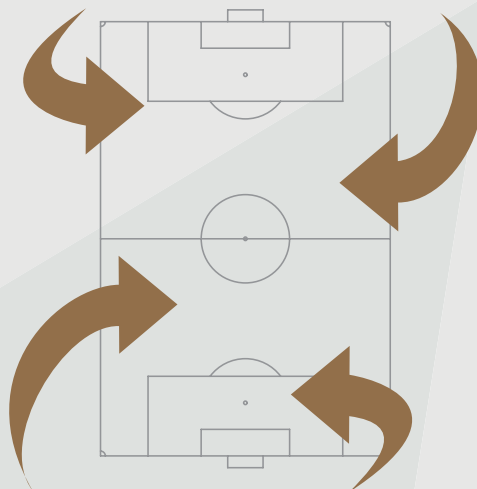
Ataque

Fase de Inicio

São Paulo alternó salida corta con circulación entre centrales, arquera y mediocampistas cuando la presión rival fue limitada. Ante presión sostenida, recurrió a envíos largos para superar la primera línea y disputar segundas pelotas.

Transiciones

Tras recuperación, São Paulo activó transiciones con pases largos o conducciones para ganar metros en pocos toques. **Fue el segundo con más pases largos del torneo (59 por partido).** Además, buscó profundidad mediante desplazamientos verticales y pases filtrados antes del reordenamiento defensivo.



Progresión

La progresión combinó pases largos y verticales con secuencias asociadas en campo medio según el contexto de presión. Los laterales aportaron amplitud y el carril central se activó con pases filtrados cuando hubo espacio entre líneas.

Último tercio

En zona de finalización, el equipo priorizó centros y remates con presencia de varias jugadoras en el área. También utilizó pases filtrados y acciones individuales para generar situaciones de remate.

Jugadoras clave

Kaká
Más minutos jugados
394



I. Guimaraes
Más remates
8



Bia Menezes
Pases último tercio
22



Carlinha
% Pases efectivos
90,6%



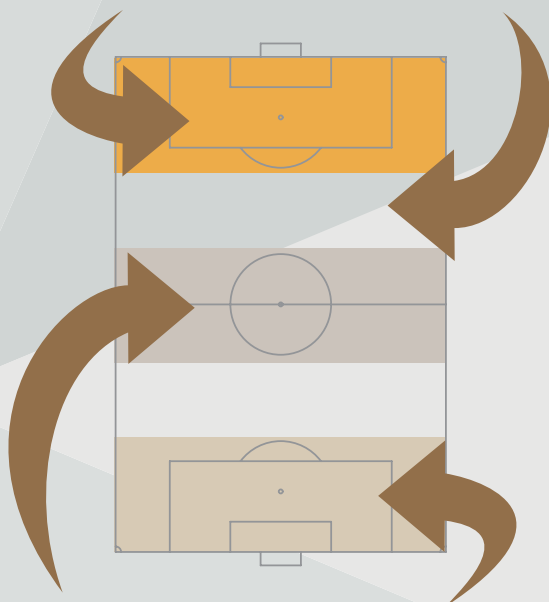
Defensa

Bloque bajo

En bloque bajo, defendió con líneas compactas y foco en la protección del área y el carril central. Las volantes centrales participaron en la cobertura de envíos y segundas jugadas.

Transiciones

Tras pérdida, el equipo buscó frenar la progresión inmediata y replegar para formar líneas defensivas. La reorganización priorizó la protección del carril central y del área.



Bloque medio

En bloque medio, organizó estructuras cortas para cerrar líneas interiores y orientar la circulación rival hacia zonas laterales. La presión se activó a partir de recepciones controladas en carril central.

Bloque alto

En bloque alto, presionó de forma situacional la salida rival con dos o tres jugadoras, priorizando la sombra sobre líneas de pase. **Fue el equipo con el PPDA más alto (9,92) de los 8 clasificados a cuartos de final.**



Datos relevantes del equipo

PJ
4

PG
2

PE
0

PP
2

Promedio de edad
27,3 años

GF
3

GC
3

PTS
6

Efectividad
50%



São Paulo | Cuartos de final

Estadísticas individuales

	Nº	Nac.	Jugadora	Edad	Minutos	Pj
ARQUERAS	1	BRA	Anna Beatriz Barbosa Ferreira	25	0	0
	12	BRA	Carla Maria da Silva	28	394	4
	24	BRA	Julia Kerolyn Barros de Almeida	21	0	0
DEFENSAS	2	BRA	Bruna Rafagnin Calderan	29	394	4
	3	BRA	Andressa Karolaine Freire Gomes Ferreira	26	394	4
	4	BRA	Yasmin Cosmann	24	0	0
	6	BRA	Jessica Soares da Silva	34	7	1
	16	BRA	Carolini Torresilha Monteiro Gil	21	367	4
VOLANTES	23	BRA	Beatriz Ferreira de Menezes	28	361	4
	25	BRA	Crisciane Souza Santos	28	63	2
	5	BRA	Karla Karolina Alves Machado	25	255	4
	8	BRA	Maressa Luara de Carvalho	29	147	4
	10	BRA	Camila Martins Pereira	30	394	4
DELANTERAS	20	BRA	Tatiely Cristina Sena das Neves	29	41	2
	95	BRA	Rayane Rodrigues da Silva	30	9	1
	7	BRA	Aline Milene de Lima	31	304	4
	9	BRA	Millene Karine Fernandes Arruda	30	318	4
	11	BRA	Darlene de Souza Reguera	35	103	4
	19	BRA	Giovanna Crivelari Anselmo	32	161	3
	21	BRA	Daiane Silva dos Santos	25	0	0
	27	BRA	Maria Vitoria Rodrigues Sales	18	36	2
	77	BRA	Isabelle Caroline Guimarães da Silva	21	358	4
	88	BRA	Eduarda Camargos Pereira	23	233	4

Fase de grupos



6
Remates atajó Carlinha en este partido, siendo la más alta de los 4 partidos jugados.



74%
Fue su efectividad en duelos defensivos, siendo la más alta en su participación en la Copa.



5
Pases por posesión promedio São Paulo en este triunfo, siendo el más alto del torneo

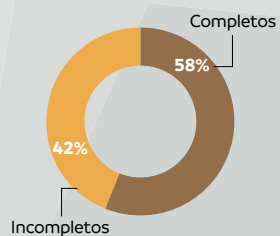
Cuartos de final



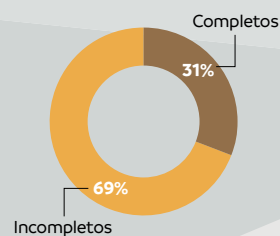
430
Pases completos sumó São Paulo frente a Deportivo Cali, siendo la más alta en sus 4 partidos de la Copa.

Estadísticas colectivas

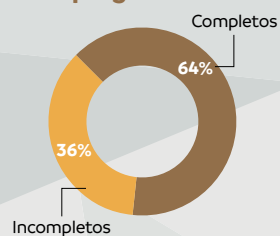
Efectividad pases al último tercio



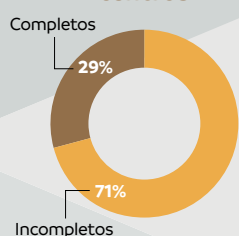
Efectividad pases al área rival



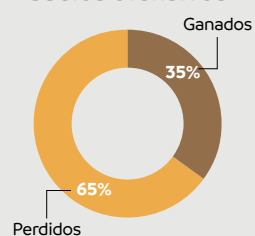
Efectividad pases progresivos



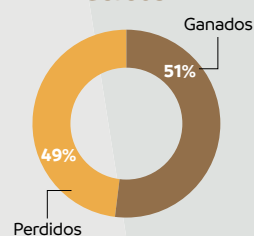
Efectividad centros



Efectividad de duelos ofensivos



Efectividad de duelos aéreos



57%
Promedio de posesión

9,5
Remates por partido

4
Promedio de pases por posesión

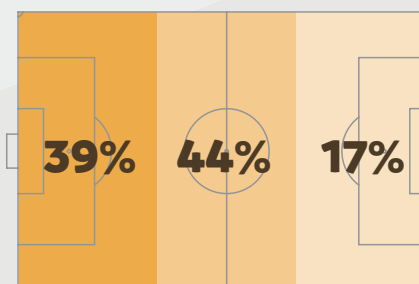
19,3 m
Longitud media de pases

27 min
Promedio tiempo efectivo de posesión

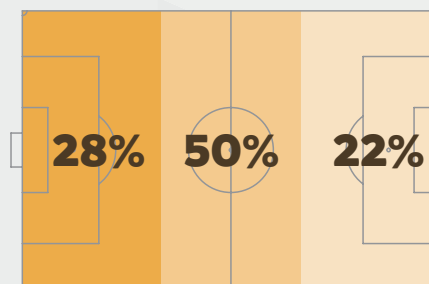
64
Promedio de posesiones en campo rival

Estadísticas por zonas

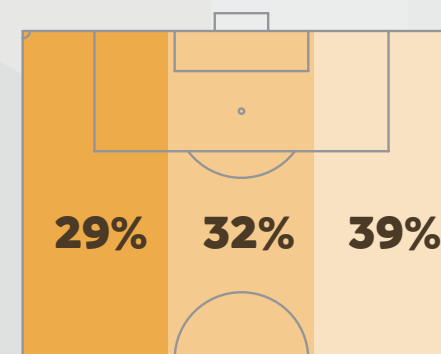
Recuperaciones por tercios



Promedio de pases por tercios



Ataques por carriles





São Paulo | Cuartos de final

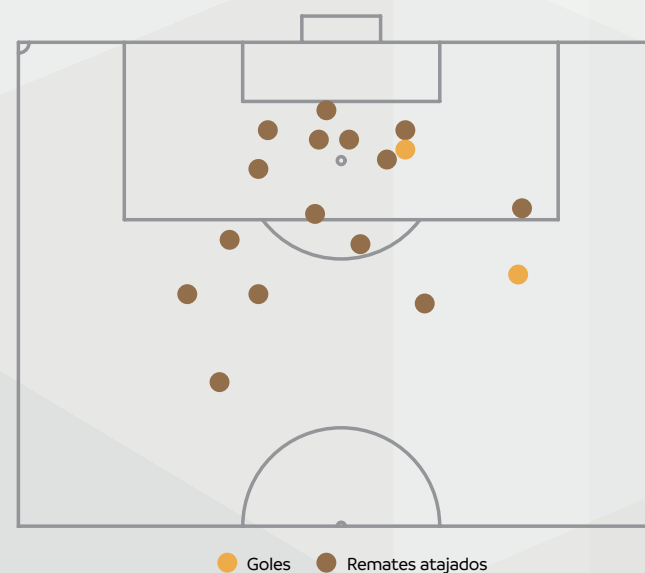
Análisis de los goles





Análisis de remates

Mapa de remates



Zonas de los goles



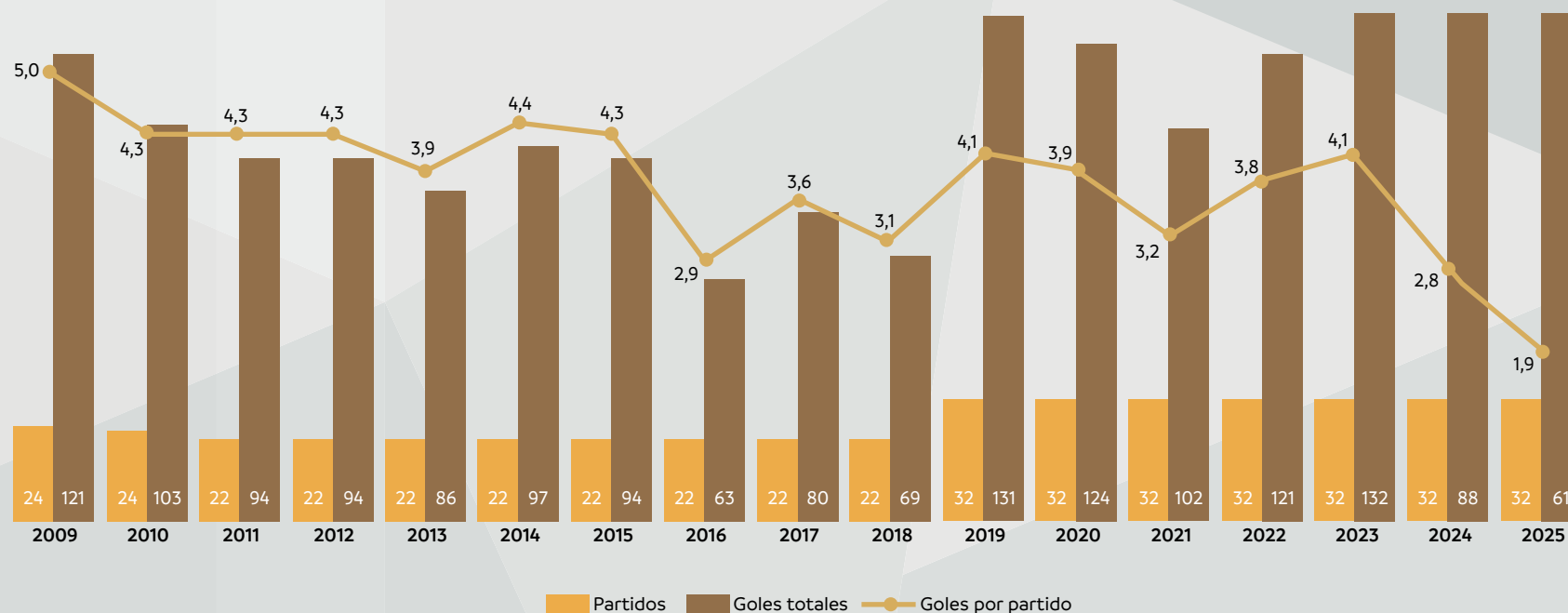
Los goles de la CONMEBOL Libertadores Femenina a lo largo de los años

La serie histórica de la CONMEBOL Libertadores Femenina muestra una tendencia general de promedios de gol por partido superiores a 3,0 durante la mayor parte de las ediciones. Entre 2009 y 2015, el torneo registró valores cercanos o superiores a los 4 goles por encuentro, con picos como 2009 (5) y varios años consecutivos entre 2010 y 2015 por encima de 4,3. A partir de 2016 se observa una reducción

más marcada, con ediciones que oscilan entre 2,9 y 3,9 goles por partido, aunque con repuntes puntuales como 2019 y 2023, ambos con promedios de 4,1.

Las ediciones 2024 y 2025 consolidan una nueva fase en esta evolución, al convertirse en las dos con menor promedio de goles por partido de toda la serie. En 2024 el torneo registró 2,8 goles por encuen-

tro, mientras que en 2025 el promedio descendió hasta 1,9, el valor más bajo del período analizado. Este descenso sostenido en las dos ediciones más recientes sugiere un cambio en el contexto competitivo del torneo, con partidos de menor producción ofensiva en relación con el volumen histórico de goles observado en la CONMEBOL Libertadores Femenina.



Análisis de los goles – CONMEBOL Libertadores Femenina (2021-2025)

El análisis de la **autoría de los goles** muestra que, en 2025, se mantiene la tendencia de las ediciones anteriores en cuanto al peso ofensivo de las **delanteras**, que concentran el **51% de los goles**, en línea con 2024 (53%) y 2022 (50%). Sin embargo, destaca un **incremento en la participación de las volantes**, que alcanzan el 31%, superando los registros de 2023 (28%) y acercándose a 2022 (37%). Esto sugiere una mayor incidencia de llegadas desde segunda línea y una distribución más equilibrada de la finalización en la estructura ofensiva. En contraste, los goles convertidos por defensoras se mantienen en valores similares a otras ediciones, sin variaciones relevantes.

En relación con la forma de construcción del gol, la edición 2025 presenta un **descenso en los goles**

en jugada (59%) respecto a 2024 (69%) y 2023 (72%), acompañado por un **aumento de la incidencia del balón parado**, que alcanza el 36%, el registro más alto del período analizado. Este dato posiciona a 2025 como una edición donde las **acciones a balón parado adquieren un peso mayor en la resolución de los partidos**, lo que puede vincularse a defensas más organizadas en juego abierto y a una mayor eficacia en la ejecución de ABP.

En cuanto a la **zona de finalización**, 2025 refuerza una tendencia ya observada en ediciones anteriores: la **predominancia de goles convertidos dentro del área**, con un **87%**, el valor más alto junto a 2021. Paralelamente, se registra una **disminución de los goles desde fuera del área** (13%), lo que indica una mayor selectividad en la finalización y una prioriza-

ción del ingreso al área rival antes del remate. Este patrón se asocia a ataques más estructurados y a una búsqueda de ventajas posicionales en zonas de alta probabilidad de gol.

Finalmente, el **momento del gol** marca una diferencia clara de la edición 2025 respecto a las anteriores. El **23% de los goles se convierten entre el minuto 76 y 90**, uno de los valores más altos del período, solo por debajo de 2023. Este incremento refuerza la idea de una edición donde el **desgaste físico, la gestión de los cambios y la eficacia en los tramos finales** tuvieron un impacto directo en el resultado de los partidos. En paralelo, se observa una reducción en los goles de cabeza (20%) respecto a 2024 (25%), lo que sugiere una menor dependencia del juego aéreo como vía principal de finalización.

Año	% Defensas	% Volantes	% Delanteras	% Jugada	% ABP	Adentro área	Afuera área	Cabeza	76' a 90'
2025	11%	31%	51%	59%	36%	87%	13%	20%	23%
2024	14%	30%	53%	69%	31%	81%	19%	25%	16%
2023	11%	28%	59%	72%	28%	80%	20%	16%	25%
2022	8%	37%	50%	71%	24%	86%	14%	17%	12%
2021	15%	31%	52%	70%	28%	87%	13%	17%	20%

Estadística de los goles dentro y fuera del área desde la edición 2021 hasta 2025

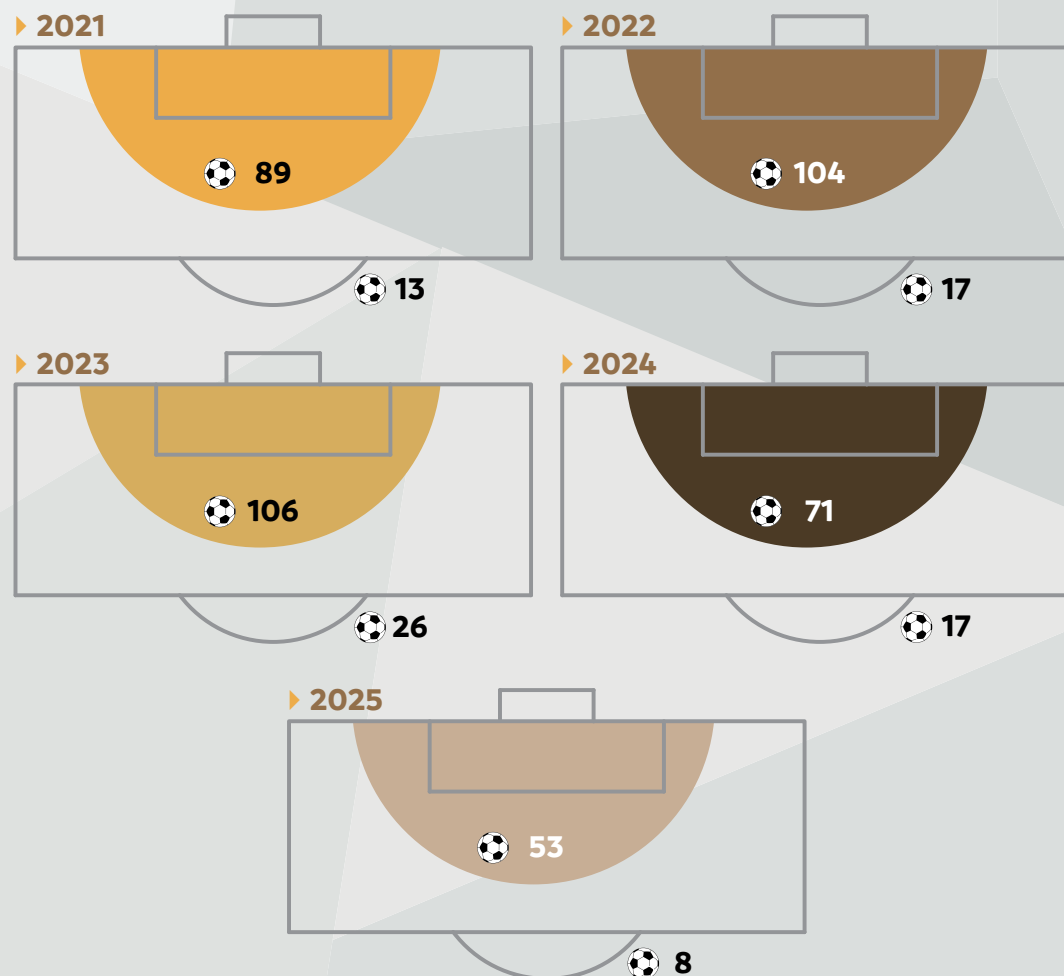
En la CONMEBOL Libertadores Femenina 2025, la diferencia entre goles marcados desde fuera del área y goles marcados desde dentro del área no depende de un solo factor, sino de una combinación de aspectos tácticos, técnicos, espaciales y contextuales del juego.

Los remates dentro del área suelen tener mayor probabilidad de gol porque están más cercanos al arco y con mejores ángulos de tiro.

En la edición 2023 por ejemplo, muestran que hay muchos más goles desde dentro del área 106, que desde fuera del área 26, es una de las copas con mas goles dentro del área tomando en cuenta desde la edición 2021 hasta la presente edición.

Los disparos lejanos son menos probables de convertirse en gol porque el portero tiene más tiempo para posicionarse, y la precisión y potencia requerida es mayor. Esto usualmente hace que los goles lejanos sean menos frecuentes en general, como lo sucedió en este año que solo se convirtieron 8 goles fuera del área.

En la Libertadores Femenina 2025, la intensidad ofensiva varía mucho por equipo y estilo, y los datos de disparos por partido muestran un volumen alto (22.63 disparos por partido), lo que indica muchas oportunidades de tiro tanto dentro como fuera del área.



Análisis de los goles CONMEBOL Libertadores Femenina 2025

El desglose por fases permite contextualizar la baja producción de goles observada en la CONMEBOL Libertadores Femenina 2025. En la fase de grupos se marcaron **48 goles en 24 partidos**, lo que equivale a **un promedio de 2 goles por encuentro** y representa el **79 % del total del torneo**. Este registro se sitúa por debajo de las ediciones anteriores: en **2024 se anotaron 74 goles** en la misma cantidad de partidos (**3,08 por partido, 84 % del total**) y en **2023 se alcanzaron 101 goles (4,2 por partido, 77 %)**. La comparación evidencia una reducción sostenida de la producción ofensiva en la fase inicial del torneo.

Dentro de este contexto, el caso de **Always Ready** tiene un **impacto significativo** en los valores globales de 2025. **El equipo recibió 23 goles en tres partidos de fase de grupos**, con derrotas de 7-0 ante

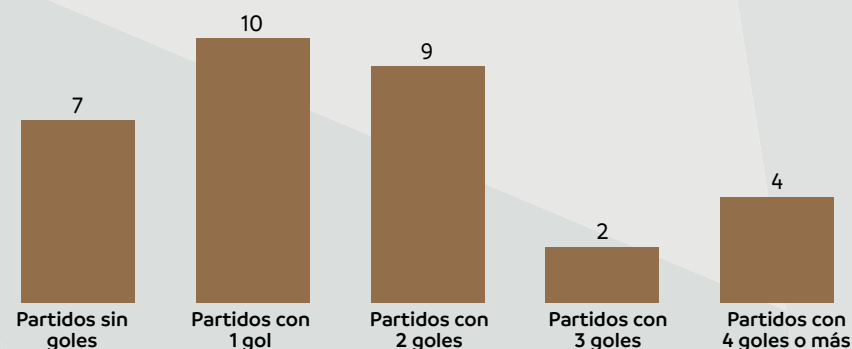
Santa Fe, 11-0 frente a Corinthians y 5-0 contra Dragónas IDV. Al excluir estos encuentros del análisis, la fase de grupos queda reducida a **25 goles** en el resto de los partidos, lo que implica un promedio de **1,19 goles por encuentro**. Este ajuste muestra que, fuera de este caso puntual, la mayoría de los partidos presentaron marcadores bajos, **con cinco encuentros finalizados 0-0 y diez resueltos por 1-0**.

En la fase final del torneo (cuartos de final, semifinales y final), **el promedio de gol fue de 1,63 por partido**, manteniendo la misma línea de baja producción observada en la fase de grupos. Este comportamiento refuerza la idea de que la edición 2025 estuvo marcada por partidos con márgenes reducidos en el marcador y una menor frecuencia de goles tanto en la etapa inicial como en las instancias

decisivas del torneo.

Además, la edición 2025 se distinguió por la cantidad de equipos con una producción ofensiva muy reducida. En total, **cuatro equipos finalizaron el torneo sin convertir goles**, un registro que no se observaba desde 2021, cuando tres equipos no lograron anotar. En comparación, en 2024 solo un equipo cerró la competición sin goles, mientras que en las ediciones 2023 y 2022 todos los participantes lograron marcar al menos una vez. En 2020 tampoco se registraron equipos sin goles, lo que refuerza el carácter atípico de la edición 2025 en este aspecto. A este dato se suma que, en 2025, **tres equipos marcaron apenas un gol** a lo largo de todo el torneo, ampliando el grupo de participantes con baja eficacia ofensiva.

Goles por partido CONMEBOL Libertadores Femenina 2025



Goles por equipo CONMEBOL Libertadores Femenina 2025



Análisis de los goles CONMEBOL Libertadores Femenina 2025

En comparación con las ediciones previas, la CONMEBOL Libertadores Femenina 2025 se caracteriza por una mayor incidencia del balón parado, una **finalización más concentrada dentro del área**, una **participación creciente de las volantes en la conversión de goles** y una **alta producción ofensiva en los minutos finales de los partidos**. Estos elementos configuran un perfil de torneo donde la organización ofensiva, la gestión de los detalles y la eficiencia en momentos clave resultan determinantes para el rendimiento competitivo.

El reparto de los goles por **posición** muestra una concentración clara en las **delanteras**, que con-

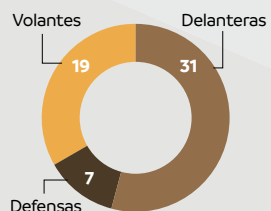
vierten la mayor parte de los goles del torneo. Las **volantes** presentan una participación relevante, lo que indica incidencia sostenida de llegadas desde segunda línea y acciones de acompañamiento ofensivo. Las **defensoras** registran una participación menor, asociada principalmente a acciones a balón parado o situaciones puntuales de ataque.

En relación con el **tipo de gol**, se observa una predominancia de los goles en **jugada**, por sobre las acciones a balón parado. No obstante, el volumen de goles desde **ABP** mantiene un peso significativo dentro del total del torneo, lo que confirma la im-

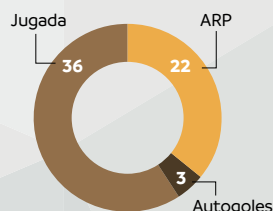
portancia de estas situaciones en la definición de los partidos. Los goles en transición aparecen en menor proporción, lo que sugiere una mayor incidencia de ataques organizados en la finalización.

Desde el punto de vista de la **distancia de remate**, la mayoría de los goles se convierten **dentro del área**, mientras que los remates desde fuera del área representan una fracción menor. Este patrón indica una priorización del ingreso al área rival antes de la finalización, así como una selección de tiro orientada a zonas de mayor probabilidad de gol. En coherencia con esto, los goles de **cabeza** presentan una presencia acotada dentro del total.

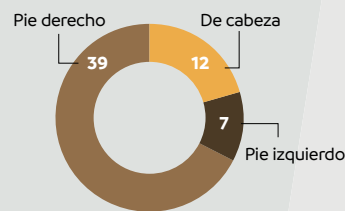
Goles por posición



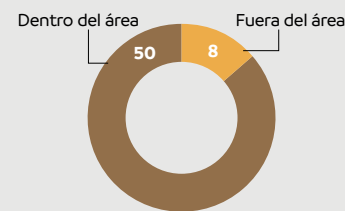
Tipo de goles



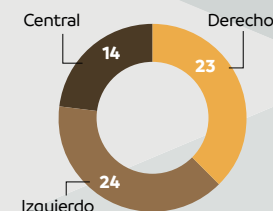
Tipología de goles



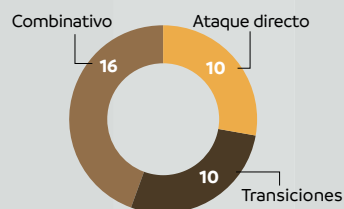
Goles por distancia



Goles por carril



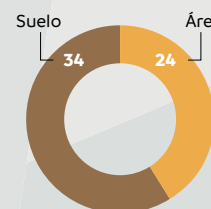
Goles por jugada



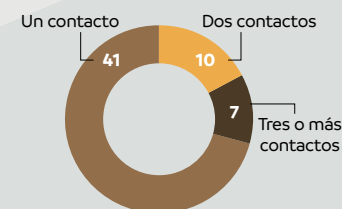
Goles por oposición



Goles por disposición



Goles por toque





- CONMEBOL -

LIBERTADORES
FEMENINA

Tendencias

- CONMEBOL -

EVOLUCIÓN

Análisis de los goles CONMEBOL Libertadores Femenina 2025

El análisis por **carril de ataque** muestra una distribución relativamente equilibrada entre carriles laterales y carril central, con una ligera mayor incidencia de acciones finalizadas desde zonas exteriores que derivan en centros o envíos al área. Esta distribución se ve reflejada en la forma en que el balón llega al área: el **centro** es el mecanismo más frecuente, seguido por el **pase filtrado**, el **balón cruzado** y las situaciones de **rebote**. Las acciones individuales y los pases hacia atrás tienen una incidencia menor en la generación directa de goles.

En cuanto a la **jugada previa al gol**, se observa que

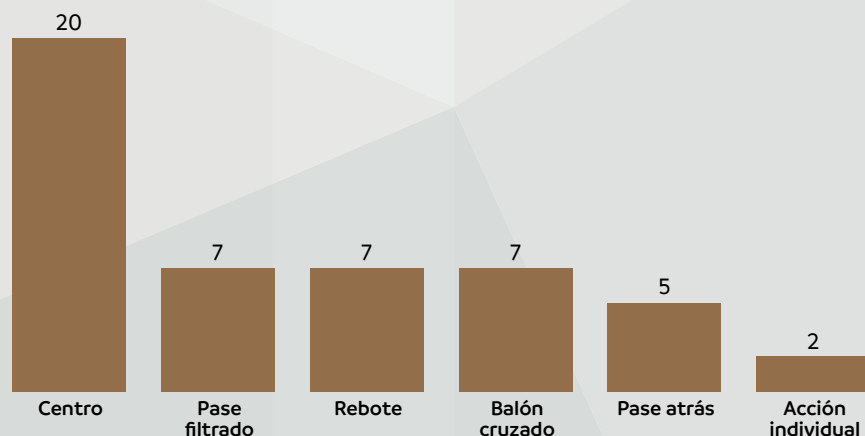
una parte importante de las finalizaciones se produce tras secuencias de pocos toques, mientras que otra fracción relevante corresponde a jugadas con mayor elaboración. Esto sugiere una coexistencia entre ataques más directos y acciones con circulación previa, dependiendo del contexto del partido y del posicionamiento defensivo del rival.

El análisis específico de los **goles a balón parado** confirma que el **tiro de esquina** es la principal fuente de conversión dentro de esta categoría, seguido por los **penales** y los **tiros libres indirectos**. Los goles provenientes de tiros libres directos y saques de

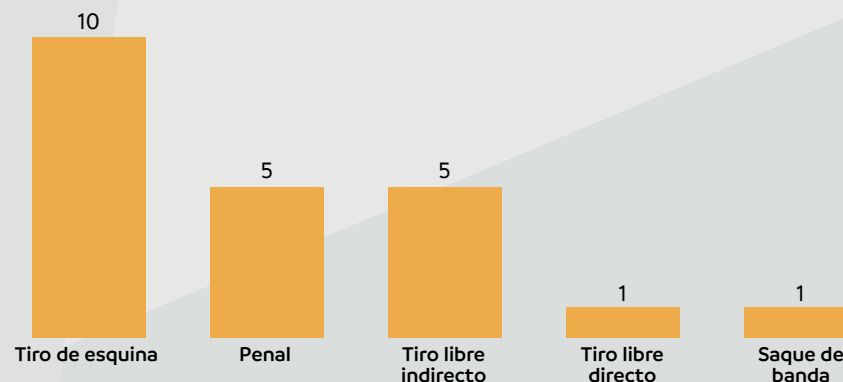
banda tienen una incidencia marginal, lo que refuerza la relevancia de la organización ofensiva y defensiva en córners y penales.

Los goles de la CONMEBOL Libertadores Femenina 2025 reflejan un torneo donde la finalización dentro del área, la incidencia de las delanteras, el uso recurrente del centro y la importancia del balón parado, especialmente en tiros de esquina, marcan los principales patrones de conversión. Estos comportamientos ofrecen una referencia clara para el análisis ofensivo y defensivo de los equipos participantes y para la preparación específica de partidos en contextos similares.

¿Cómo llega el balón al área?



Goles a balón parado



La brecha entre goles y expectativa de gol como factor clave del bajo registro ofensivo

La edición 2025 registró un volumen de goles menor que 2024 y el principal factor explicativo, según los datos comparativos, es el **desfase entre goles convertidos y goles esperados (xG)**. El xG estima cuántos goles debería producir un equipo o torneo a partir de la calidad de sus remates (ubicación, tipo de asistencia, ángulo, contexto). Si los goles quedan por debajo del xG, el rendimiento de definición se ubicó por debajo de lo que sugieren las ocasiones generadas. En 2025 el balance **Goles – xG fue negativo (-17,67)**, lo que indica que el torneo convirtió menos goles de los esperables por la calidad y cantidad de tiros. En 2024 ocurrió lo contrario: el balance **Goles – xG fue positivo (+8,72)**, lo que implica que la edición anterior tuvo una conversión por encima de lo esperado.

Este patrón también se observa a nivel de equipos en 2025: **13 equipos terminaron con más xG que goles**, es decir, generaron ocasiones que, por probabilidad, debieron producir más goles, pero no lo hicieron. Hay casos con brechas amplias, como **Boca Juniors (2 goles vs 5,59 xG)**, **Nacional (0 vs 2,92)**, **Universidad de Chile (0 vs 2,96)**, **Olimpia (0 vs 2,67)** y **Libertad (1 vs 3,37)**.

En estos ejemplos, el resultado no se explica solo por “pocas llegadas”, sino por una **efectividad menor en la finalización** o por partidos donde el volumen de llegadas no se tradujo en goles. En el otro extremo, los equipos con saldo positivo (convirtieron por encima de su xG) fueron menos: destacan **Dragonas IDV (+1,84)**, **Corinthians (+1,25)**, **Alianza Lima (+0,95)**

	REMATES POR GOL	GOLES TOTALES	XG TOTAL	GOLES -XG
2024	8,6	88	81,3	6,7
2025	11,8	61	78,7	-17,7

y **Santa Fe (+0,52)**, lo que refuerza que el torneo, como conjunto, se inclinó hacia la sub-conversión.

Las métricas de volumen ayudan a contextualizar el fenómeno. De 2024 a 2025 los **remates** bajan de forma moderada (12,17 a 11,25 por equipo), y los remates al arco también descienden (4,39 a 4,16), con una caída leve del % de **remates al arco** (35,7% a 34,4%). Sin embargo, el indicador que mejor resume el impacto es el aumento de remates por gol (de 8,6 a 11,8), que refleja que en 2025 se necesitó más volumen de tiro para convertir. En términos prácticos, el torneo mantuvo una producción de llegadas relativamente comparable, pero con una **tasa de conversión menor**, lo que explica que el total de goles y los goles por equipo cayeran con fuerza.

En síntesis, el descenso de goles en 2025 se explica por una combinación donde el componente dominante es la **efectividad**: el torneo generó situaciones que, por xG, proyectaban más goles, pero la conversión quedó por debajo de esa expectativa,



con una mayoría de equipos cerrando la edición con saldo negativo. En 2024, en cambio, el saldo global positivo sugiere una edición con mayor sobreconversión, lo que empujó el total de goles hacia arriba incluso sin depender de un aumento extremo de remates o pases al área.

Balones detenidos como recurso ofensivo determinante

En la CONMEBOL Libertadores Femenina 2025, los balones detenidos adquirieron un peso relevante como vía de ataque. Se registraron 22 goles a partir de acciones a balón parado, lo que representó el 36 % del total de goles del torneo y constituyó el porcentaje más alto de las últimas cinco ediciones.

Este dato refleja una mayor incidencia de estas situaciones en el desarrollo ofensivo de los equipos, en un contexto general de menor producción de goles en juego.

Los equipos brasileños concentraron el 55 % de los

goles convertidos a balón parado. Corinthians aportó ocho tantos, Ferroviária tres y São Paulo uno.

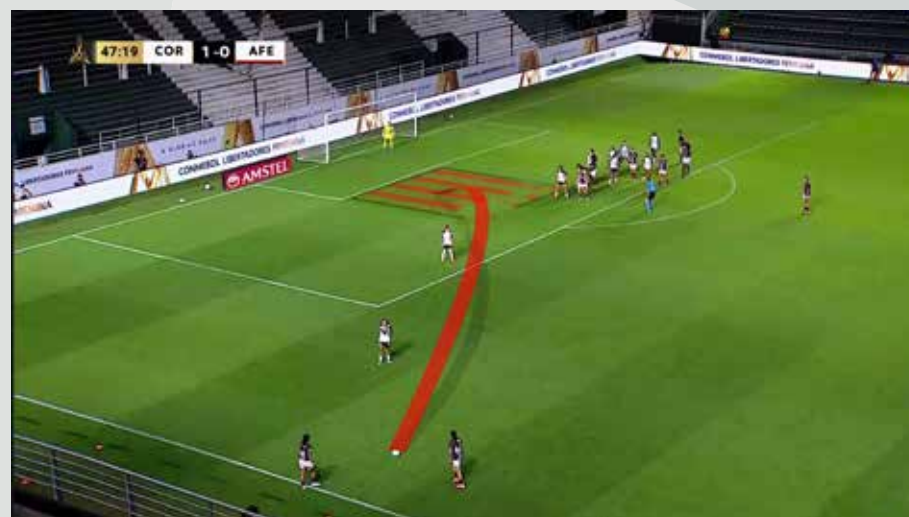
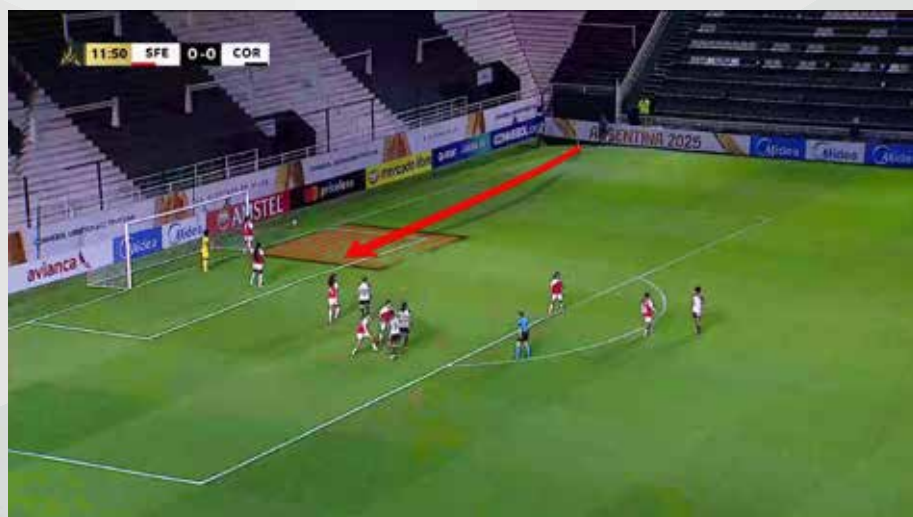
En el caso de Corinthians, la mayoría de sus goles de ABP se originaron en tiros de esquina, con cinco anotaciones, a los que se sumaron dos goles tras tiros libres. Su organización ofensiva en córners no se basó en una alta acumulación de jugadoras en el área, sino en la coordinación de movimientos.

Gabi Zanotti atacó de forma recurrente el primer palo, mientras que Mariza y Thais ocuparon roles de

bloqueo y llegada a la zona cercana al arco, facilitando la generación de espacios para la finalización.

Ferroviária, por su parte, encontró en el tiro libre una de sus principales herramientas ofensivas dentro de las acciones a balón parado, con dos goles convertidos mediante esta vía.

En estas jugadas, se observó un patrón de ataque orientado a la anticipación, con una jugadora que buscaba desviar la trayectoria inicial del balón para alterar la referencia defensiva y generar ventaja en la zona de remate.



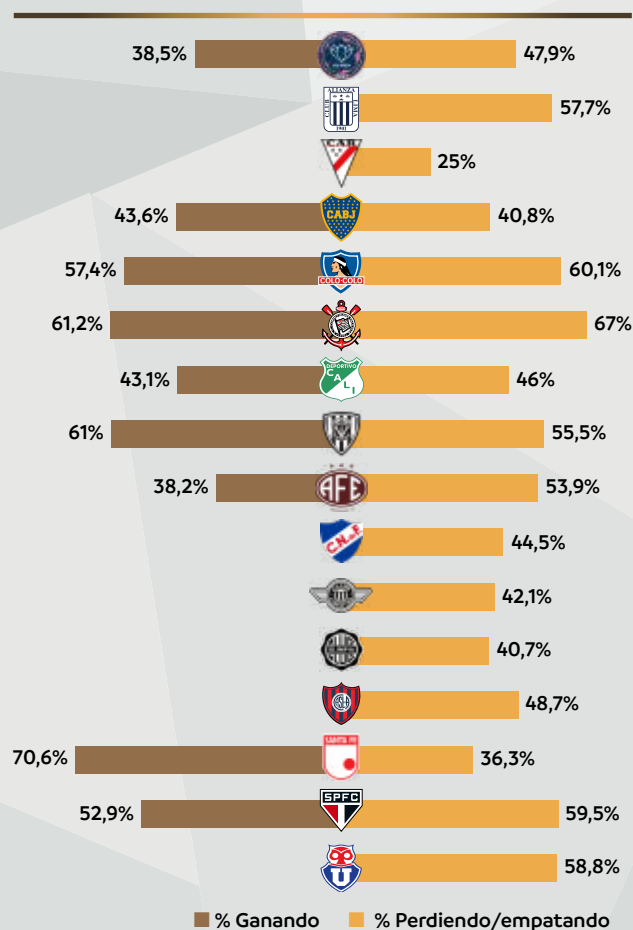
Variaciones tácticas según situación del partido

El análisis del promedio de posesión de balón según la situación del partido muestra que la mayoría de los equipos no incrementa su control del balón cuando se encuentra en desventaja. En concreto, 8 equipos presentan valores inferiores al 50% de posesión cuando van perdiendo (de 14 analizados ya que hubo 2 equipos que nunca estuvieron en desventaja a lo largo del torneo). Esto indica que los equipos tienden a ceder el control del juego y priorizar ataques más directos o transiciones rápidas en lugar de la circulación sostenida.

En contraste, un grupo más reducido de equipos logra sostener o incluso superar el 55% de posesión cuando va perdiendo, lo que sugiere una respuesta basada en el control del balón como mecanismo para revertir el marcador. Colo Colo, Alianza Lima, Sao Paulo y Universidad de Chile se ubican dentro de este perfil.

En situación de ventaja, el comportamiento vuelve a fragmentarse. Algunos equipos mantienen una posesión alta aun ganando, como Santa Fe, Corinthians y Dragonas IDV, lo que indica una estrategia orientada a gestionar el partido desde el control del balón. Por el contrario, otros equipos reducen su posesión cuando pasan a ganar, como ADIFFEM, Boca Juniors y Deportivo Cali, priorizando el control del espacio, el repliegue y la administración del resultado por sobre la iniciativa con balón.

¿Cómo cambia la posesión?



El 56% de los equipos tiene más la pelota que el rival cuando va ganando

Cantidad de equipos según promedio de posesión y situación del partido

Situación de juego	Equipos con menos posesión que el rival cuando van ganando	Equipos con más posesión que el rival cuando van ganando
Más posesión que el rival cuando van empatando o perdiendo	1 6%	5 31%
Menos posesión que el rival cuando van empatando o perdiendo	3 19%	1 6%



■ Equipos con menos posesión que el rival cuando van ganando
■ Equipos con más posesión que el rival cuando van ganando

Más de la mitad de los equipos atacan más cuando van ganando

El análisis de los promedios de **ataques posicionales** según la situación del partido muestra una tendencia clara: **la mayoría de los equipos incrementa su volumen de ataques posicionales cuando se encuentra en desventaja**. En concreto, **8 equipos registran un mayor promedio de ataques posicionales cuando van perdiendo que cuando están empatando**, lo que indica una mayor intención de instalarse en campo rival y sostener ataques organizados como mecanismo para buscar el empate. Este comportamiento se observa en equipos como **Colo Colo, Alianza Lima, Sao Paulo y Universidad de Chile**, que aumentan de forma visible su frecuencia de ataques posicionales al quedar en desventaja.

En contraste, **un grupo reducido de equipos no incrementa este tipo de ataques cuando va perdiendo**, manteniendo o incluso reduciendo su volumen ofensivo organizado. **Always Ready y Nacional** representan este perfil, con valores bajos tanto en empate como en desventaja, lo que sugiere una menor dependencia del ataque posicional y una mayor inclinación hacia progresiones directas o transiciones rápidas, independientemente del marcador.

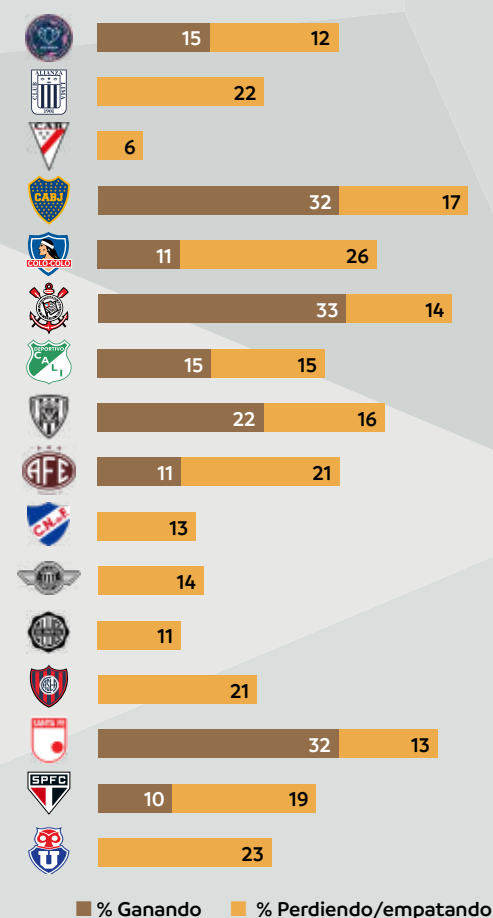
Cuando el análisis se centra en la situación de ventaja, aparece un patrón distinto. **Algunos equipos incrementan sus ataques posicionales cuando van**

ganando, lo que indica una estrategia de gestión del partido desde la ocupación territorial y la circulación en campo rival. **Boca Juniors, Corinthians y Santa Fe** son los casos más representativos de esta tendencia, ya que registran sus valores más altos de ataques posicionales cuando el marcador les es favorable. En estos equipos, la ventaja no implica repliegue inmediato, sino continuidad ofensiva y control del ritmo del juego.

Por el contrario, **otros equipos reducen sus ataques posicionales al pasar a ganar**, priorizando una estructura más conservadora y un menor número de secuencias largas. **ADIFFEM, Ferroviária y Olimpia** muestran este comportamiento, con descensos claros en el promedio de ataques posicionales en situación de ventaja respecto al empate, lo que sugiere una gestión del resultado basada en el control espacial y la reducción de riesgos.

El comportamiento de los ataques posicionales confirma **que la situación del partido condiciona de forma directa la estructura ofensiva de los equipos**, aunque con respuestas diferenciadas. Mientras una mayoría incrementa el ataque organizado cuando va perdiendo, un grupo específico lo intensifica cuando va ganando, utilizando el ataque posicional como herramienta de control del juego.

Promedio de ataques por equipo



El 71% de los equipos intentan recuperar más el balón en campo rival cuando van perdiendo

El análisis del **PPDA** según la situación del partido muestra una tendencia dominante: **10 equipos reducen su PPDA cuando pasan de empatar a perder**, lo que indica un aumento de la presión en campo rival o en zonas más altas tras quedar en desventaja. Este comportamiento refleja una respuesta colectiva orientada a recuperar el balón más rápido y más cerca del arco rival para acortar las fases ofensivas. Equipos como **Colo Colo, Alianza Lima y Universidad de Chile** representan este patrón, bajando de forma clara su PPDA en contextos de marcador adverso.

No obstante, **un grupo reducido de equipos no intensifica su presión al ir perdiendo**, manteniendo valores similares o incluso superiores respecto al

empate. **Always Ready y Sao Paulo** muestran este comportamiento, lo que sugiere una gestión defensiva menos reactiva al marcador y una priorización del orden estructural por sobre la recuperación inmediata en campo rival.

En situación de **ventaja**, aparece un patrón diferente. **Cinco equipos reducen su PPDA cuando pasan a ganar**, lo que indica que, aun con el marcador a favor, sostienen una presión activa para limitar la progresión rival. **Santa Fe y ADIFFEM** son ejemplos de este perfil, utilizando la presión como mecanismo de control del partido más que como respuesta al resultado.

El **PPDA (Passes Allowed Per Defensive Action)**

mide la cantidad de pases que el rival puede realizar antes de una acción defensiva. **Valores más bajos indican mayor frecuencia de presión**, mientras que valores más altos reflejan una defensa más pasiva o contenida.

En este contexto, la reducción general del PPDA al pasar a perder confirma que **la presión se utiliza como herramienta de reacción al marcador**, mientras que su aumento al ir ganando responde a una **gestión defensiva basada en el control del espacio y la reducción de riesgos**. Las excepciones identifican equipos que utilizan la presión como parte estable de su modelo, independientemente de la situación del partido.

Promedio de PPDA por equipo



Comparación de rendimientos entre 2024 y 2025

1 Estructura de la posesión y ritmo de juego

La comparación entre 2024 y 2025 muestra un ajuste en la estructura de las posesiones, con una ligera reducción de las posesiones breves (0-10 segundos) en 2025 y un aumento tanto de las posesiones medias (10-20 seg) como de las muy largas (45+ seg). Este cambio sugiere que, en 2025, los equipos lograron sostener la posesión durante más tiempo en determinadas fases, sin abandonar por completo la verticalidad.

A su vez, se observa un incremento en los pases por posesión y una leve disminución en el porcentaje de posesiones que alcanzan la mitad adversaria, lo que indica que parte de esa posesión más prolongada se desarrolló en zonas intermedias, con mayor circulación y menor progresión inmediata.

2 Comportamiento ofensivo y generación de ataques

En fase ofensiva, los datos reflejan **una disminución moderada del volumen de ataques posicionales** en 2025, junto con una baja leve en los remates y en el valor de xG promedio. Este comportamiento sugiere que los equipos, si bien mantuvieron capacidad de llegada, **priorizaron ataques más estructurados** y menos frecuentes, posiblemente como respuesta a defensas mejor organizadas.

En paralelo, se registra una reducción en los centros y en los pases largos, lo que refuerza la idea de un ataque con **menor dependencia del juego directo y del envío lateral**, y una mayor intención de progresar mediante circulación interior o ataques más selectivos hacia el último tercio.

3 Organización defensiva e intensidad

Desde el punto de vista defensivo, la edición 2025 presenta un **aumento del PPDA**, lo que indica una presión menos frecuente o menos sostenida en campo rival en comparación con 2024. Esta variación sugiere que los equipos optaron con mayor frecuencia por **defender en bloque y controlar espacios**, en lugar de presionar de forma constante tras pérdida.

Este comportamiento se alinea con la reducción del volumen ofensivo rival observado en varias métricas y con la menor cantidad de ataques posicionales, lo que apunta a un torneo donde la gestión defensiva y el orden estructural tuvieron un peso mayor en el desarrollo de los partidos.

Estadística	% Tiempo muerto	Remates	Centros	Ataques	PPDA	Posesiones breve	Posesiones muy largas	Pases largos
2024	55%	12,17	12,13	30,08	6,76	58,98	1,66	55,72
2025	55%	11,25	11,94	28,31	8,21	51,61	2,08	53,70

Ataque posicional con ocupación de los cinco carriles

Se identificó una tendencia recurrente de ataque posicional basada en la ocupación de los cinco carriles ofensivos. Los equipos estructuraron su fase ofensiva con amplitud en los carriles externos, presencia fija en el carril central y ocupación de los medios espacios, lo que permitió generar líneas de pase en distintos planos. Esta disposición facilitó la circulación del balón y la progresión ante defensas organizadas, al obligarlas a tomar decisiones constantes sobre referencias y coberturas.

Dentro de este modelo, se repitieron movimientos coordinados como el pase y corte, la rotación de posiciones y la aparición de una cuarta jugadora en la zona de finalización. Estas acciones buscaron crear superioridades numéricas o situacionales, atraer marcas y liberar espacios en zonas intermedias. El uso de los medios espacios resultó clave para conectar el juego interior con las bandas, permitiendo que las jugadoras de banda recibieran con ventaja o que las interiores atacaran el área desde segunda línea.

La amplitud sostenida por laterales o extremos fijó a las carrileras rivales, mientras que la profundidad de las delanteras condicionó a la última línea defensiva. En este tipo de ataque posicional, los equipos se estructuraron con disposiciones 3-2-5 o 2-3-5 durante la fase ofensiva.

La línea de cinco en ataque se conformó a partir de extremos o carrileras en amplitud, presencia en el carril central y ocupación de los medios espacios, mientras que uno o dos interiores se incorporaron desde segunda línea según el esquema base.



Uso de la línea de tres en fase de salida y progresión

Una de las tendencias tácticas más identificables en la CONMEBOL Libertadores Femenina 2025 fue la utilización de una línea de tres jugadoras en fase de salida y progresión, independientemente del sistema base declarado por los equipos. Esta estructura respondió a la necesidad de asegurar superioridad numérica en el primer escalón de construcción, facilitar la circulación inicial del balón y ofrecer mejores ángulos de pase frente a la primera línea de presión rival. A partir de esta organización, los equipos lograron progresar con mayor control o atraer presión para liberar espacios en líneas superiores.

Caso 1

El primer caso corresponde a los equipos que **parten de una línea de tres defensoras como estructura base**, como Colo Colo y Corinthians. En estos equipos, la línea defensiva inicial ya se configura con tres jugadoras, lo que permite una ocupación equilibrada del ancho del campo en salida, con centrales abiertas y una defensora central que actúa como referencia interior. Esta disposición favorece la progresión mediante pases cortos, reduce el riesgo ante presión directa y facilita la conexión con mediocampistas interiores o carrileras posicionadas en amplitud.



Caso 2

El segundo caso se observa en equipos con **línea de cuatro defensoras**, que en fase de progresión transforman su estructura en una línea de tres mediante la **proyección de una lateral**. En este escenario, la línea de tres queda conformada por las dos defensoras centrales y la lateral opuesta, mientras que la lateral que avanza ocupa una posición más alta como carrilera. São Paulo utilizó este mecanismo de forma recurrente, logrando amplitud en campo rival sin perder equilibrio defensivo, y generando superioridad en banda para progresar o fijar al rival.



Caso 3

El tercer caso corresponde a una **línea de tres formada con una mediocampista**, como en el ejemplo de Deportivo Cali. En este patrón, la volante central retrocede en fase de salida para ocupar el espacio de líbero, mientras las dos defensoras centrales se abren para ofrecer amplitud. Esta variante permite mantener a las laterales en posiciones más altas desde el inicio de la jugada y asegura una salida limpia por el centro, además de ofrecer una solución ante presión alta rival sin recurrir de forma inmediata al juego largo.



En conjunto, estas variantes responden a un mismo objetivo táctico: **garantizar estabilidad en la salida, generar ventajas posicionales y facilitar la progresión del balón**. El uso de la línea de tres permitió a los equipos manejar mejor los primeros pases, atraer rivales para liberar espacios y establecer una base estructural desde la cual organizar el ataque, consolidándose como una de las tendencias más representativas del torneo 2025.

Las cinco claves del campeón

1 Efectividad en pelota parada

Corinthians construyó una parte sustancial de su producción ofensiva a partir de los balones detenidos, con 8 goles convertidos en acciones de ABP, siendo el equipo más productivo del torneo en esta fase. La mayoría de estos goles se originaron en tiros de esquina, donde no priorizó la acumulación masiva de jugadoras en el área, sino la coordinación de movimientos. Gabi Zanotti atacó de forma recurrente el primer palo, mientras Mariza y Thais cumplieron funciones de bloqueo y ocupación del área chica, generando ventajas posicionales que facilitaron la finalización.

2 Distribución del gol y participación colectiva

El equipo no dependió de una única fuente de gol, sino que presentó un reparto equilibrado de la producción ofensiva. Las volantes aportaron 12 goles, las defensoras 3 y las delanteras otros 3, lo que evidencia una estructura ofensiva donde las llegadas desde segunda línea y la participación de jugadoras no ofensivas en la finalización tuvieron un peso determinante. Esta distribución dificultó la referencia defensiva de los rivales y amplió las variantes de ataque.

3 Resolución en instancias decisivas

Corinthians mostró eficacia en las definiciones desde el punto penal, un factor clave en su recorrido hacia el título. En semifinales superó a Ferroviária por 6-5 en penales, tras empatar 1-1 en el tiempo reglamentario, y en la final venció a Deportivo Cali por 5-3, luego de un empate 0-0. Esta capacidad para sostener el rendimiento en escenarios de máxima exigencia resultó determinante en un torneo con marcadores ajustados.



4 Solidez defensiva y control del rival

En fase defensiva, Corinthians fue el equipo que menos goles recibió en el torneo (2) y el que registró menos remates en contra por partido (6,83). Su organización defensiva limitó la generación de ocasiones claras del rival, combinando presión alta efectiva con una estructura ordenada en bloque medio y bajo. Esta solidez permitió sostener resultados cerrados y reducir la exposición en partidos de eliminación directa.

5 Rendimientos individuales determinantes

El título también se explicó por actuaciones individuales sostenidas. Gabi Zanotti fue la goleadora del torneo con 7 goles, Andressa Alves lideró el rubro de asistencias con 5, Dayana Rodríguez destacó como la jugadora con más pases al último tercio (56), y Mariza fue la futbolista con más pases por partido (55) y mayor progresión con balón (6,7 por encuentro). Estos rendimientos aportaron liderazgo, continuidad en la producción ofensiva y control del juego en distintas fases.





- CONMEBOL -

LIBERTADORES
FEMENINA

Análisis de las arqueras

- CONMEBOL -

EVOLUCIÓN

Análisis táctico del puesto de arquera

El análisis del rendimiento de la arquera requiere necesariamente ser contextualizado dentro de la organización defensiva del equipo. En este sentido, el esquema táctico planteado por el cuerpo técnico -particularmente la constitución de la última línea defensiva- condiciona el escenario de juego que debe enfrentar y resolver la arquera, en consecuencia, las condiciones de intervención que enfrenta el puesto.

El presente trabajo desarrolla un análisis táctico a partir de un análisis estadístico, desde la perspectiva de la arquera, relacionando dos esquemas defensivos empleados durante la CONMEBOL Libertadores Femenina 2025 —línea de 3 y línea de 4 defensoras— con el contexto de finalización rival. El estudio se sostiene en la evidencia estadística obtenida del registro de todas las arqueras que disputaron el torneo, lo que permite examinar el fenómeno en un entorno competitivo sudamericano de máximo nivel.



Análisis estadístico del puesto de arquera en relación al esquema defensivo (Línea de 3 vs línea de 4)

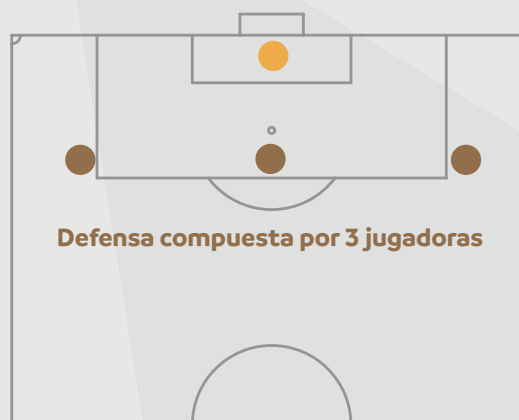
Analizar las exigencias del escenario de juego que enfrenta la arquera en función del contexto táctico generado por esquemas defensivos con línea de 3 y línea de 4 jugadoras, y su relación con el rendimiento observable del puesto.

Qué tipo de escenario de juego genera cada configuración defensiva y qué exigencias impone ese escenario sobre la intervención de la arquera



Línea de 3

La línea de 3 está compuesta normalmente por tres defensoras centrales (central izquierda, central por dentro y central derecha) que trabajan en sincronía con la arquera. Este sistema tiene una amplitud defensiva menor y cada jugadora debe gestionar espacios más amplios a sus costados. La arquera, en este esquema, suele tener un rol más activo como líbera, participando en salidas, control de profundidad y gestión del espacio detrás de la defensa.



Tasa de remate rival por partido

- ▶ 1.672 minutos
- ▶ 200 remates rivales

10,77

Línea de 4

La línea de 4 está integrada por dos laterales (lateral derecho y lateral izquierdo) y dos defensoras centrales, articuladas con la arquera dentro de un bloque defensivo más ancho y con mayor densidad. La arquera acompaña al bloque controlando la profundidad, ajustando alturas y organizando la línea defensiva para mantenerla compacta y coordinada ante movimientos rivales.



Tasa de remate rival por partido

- ▶ 4.554 minutos
- ▶ 530 remates rivales

10,28

Análisis estadístico del puesto de arquera en relación al esquema defensivo (Línea de 3 vs línea de 4)

¿Qué muestran los datos?

Los datos muestran que la proporción de remates rivales que llegan al arco es similar entre ambos esquemas defensivos, con una diferencia pequeña entre la línea de 3 (39,5%) y la línea de 4 (35,4%). Sin embargo, sí se observa una diferencia clara en el origen de esos remates. Con línea de 3, el 63% de los remates que llegan al arco se generan desde dentro del área penal, mientras que con línea de 4 este porcentaje disminuye a 55%, mostrando una distribución más equilibrada entre remates desde dentro (55%) y fuera del área (45%).

¿Qué sugieren los datos?

Los datos sugieren que, aunque ambos esquemas permiten una proporción similar de remates al arco, la línea de 4 controla mejor el acceso del rival a zonas cercanas, reduciendo los remates al arco generados dentro del área y desplazando parte de las finalizaciones hacia zonas de mayor distancia. En contraste, la línea de 3 facilita un mayor porcentaje de remates al arco desde el interior del área, configurando un escenario de finalización más favorable para el rival y potencialmente más exigente para la arquera.

¿Qué muestran los datos?

En línea de 3, dentro de los remates que no llegan al arco, aproximadamente el 25% se ejecuta desde dentro del área penal, el 39% desde fuera del área y el 36% son remates cuya trayectoria logra ser interceptada antes de llegar al arco. En línea de 4, los datos muestran un patrón de distribución similar: 28% de los remates fuera del arco se originan dentro del área, 40% desde fuera y el 32% son interceptados.

¿Qué sugieren los datos?

Los datos sugieren que, si bien la forma en que se originan los remates que no llegan al arco es similar entre esquemas, la línea de 4 logra neutralizar un porcentaje ligeramente mayor de finalizaciones antes de que se transformen en remates directos al arco. Esto se refleja en que la línea de 4 neutraliza cerca del 65% de las finalizaciones, frente al 60% observado en la línea de 3. Aunque la diferencia es moderada, sugiere una mayor capacidad del sistema para impedir que estas acciones se conviertan en remates directos al arco, reduciendo levemente la demanda de intervención sobre la arquera.

Remates fuera del arco

Línea de 3		Línea de 4
60%		65%
25%	Error de finalización dentro del área	28%
39%	Error de finalización fuera del área	40%
36%	Trayectoria interceptada	32%

Distribución de los remates rivales que no llegan al arco en esquemas con línea de 3 y línea de 4, diferenciados según su origen (dentro o fuera del área penal) y el porcentaje total de remates interceptados.

Fuente: Informes estadísticos de todos los encuentros de la Copa Libertadores Femenina 2025.

Ángulo de procedencia del remate

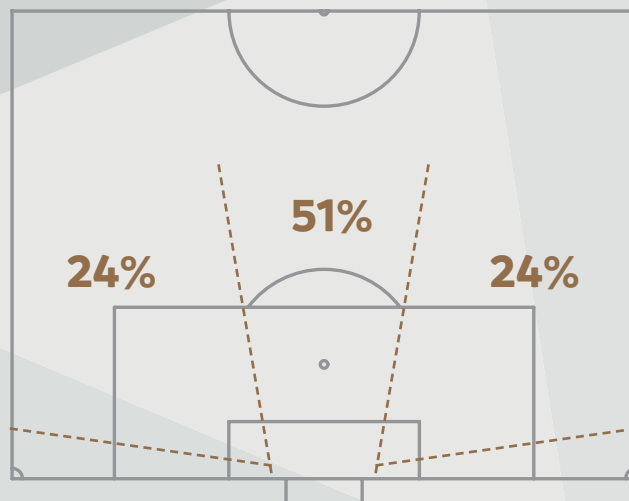
¿Qué muestran los datos?

Con línea de 3 defensores, el 51% de los remates provienen de ángulos abiertos, el 48% se reparten equitativamente entre los ángulos cerrados de cada perfil, y un 1% corresponde a ángulos muy cerrados. En línea de 4 defensores, los ángulos abiertos concentran el 55,5% de los remates, mientras que los ángulos cerrados se distribuyen de manera desigual: el sector izquierdo de la defensa (derecho del ataque) recibe un 19% y el sector derecho de la defensa (izquierdo del ataque) un 25,5%.

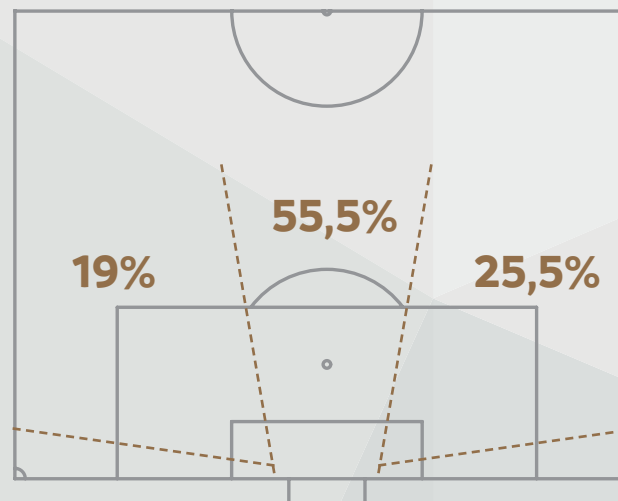
¿Qué sugieren los datos?

Un primer análisis permite identificar patrones diferentes de distribución angular según la línea defensiva. En esquemas de 3 defensoras, los remates rivales se reparten de manera más equilibrada entre los distintos frentes de ataque, mientras que en esquemas de 4 defensoras se observa una mayor concentración en determinados sectores y ángulos. Esta observación describe los patrones de procedencia angular detectados, sin establecer relaciones causales ni anticipar comportamientos futuros.

Línea de 3



Línea de 4



Distribución de los remates rivales según el esquema defensivo (línea de 3 y línea de 4) ejecutados desde ángulos abiertos, cerrados y muy cerrados para cada estructura defensiva.

Fuente: Informes estadísticos de todos los encuentros de la Copa Libertadores Femenina 2025.

Patrón de remates al arco

¿Qué muestran los datos?

Los datos reflejan una clara variación de los patrones de remates según el esquema defensivo. Con una línea de 3 defensores, el mapa de disparos muestra mayor dispersión. La concentración de remates se sitúa en el centro del arco (19%) y se expande en menor medida hacia toda la zona baja del arco, disipándose notablemente hacia los ángulos superiores. Además, se observa que el sector derecho registra un flujo de remates ligeramente inferior al izquierdo. Con una línea de 4 defensores, la zona de concentración de remates es más compacta y específica. Los disparos nuevamente tienen su núcleo en la zona central (26%), pero amplían su concentración hacia la zona baja del arco (18%) y, en menor medida, hacia el sector derecho (14%-10%). Mientras tanto, el resto del arco recibe un caudal de remates considerablemente más bajo.

¿Qué sugieren los datos?

De alguna manera, ambos bloques defensivos contribuyen a que la mayor concentración de remates se dirija al centro del arco. No obstante, la línea de 3 defensores genera una mayor dispersión de disparos, exponiendo a la arquera a cubrir más espacio lateral. Por su parte, el bloque defensivo de 4 jugadoras concentra los remates en un sector más compacto, reduciendo la variabilidad y dificultando los disparos hacia la zona superior y lateral izquierda del arco.

Línea de 3

5%	11%	3%
8%	19%	13%
13%	14%	14%

Sector derecho

Sector izquierdo

Línea de 4

4%	6%	5%
10%	19%	9%
14%	18%	8%

Sector derecho

Sector izquierdo

VS

Distribución porcentual de remates al arco por zona de destino según línea defensiva.

Fuente: Informes estadísticos de todos los encuentros de la Copa Libertadores Femenina 2025.

Efectividad en la cobertura del arco de la arquera

¿Qué muestran los datos?

En líneas generales, la arquera tiene una efectividad ligeramente superior en línea de 4 (+2%).

En línea de 3, alcanza su mayor efectividad ante disparos dentro del área penal (43%) y se reduce cerca de un 8% ante los remates provenientes de zonas externas al área. La conversión en gol del rival es de 21,5%.

En línea de 4, la efectividad se equilibra: 41,5% frente a remates fuera del área y 39% desde dentro. La conversión en gol disminuye a 19,5%.

¿Qué sugieren los datos?

En conjunto, los datos sugieren que una defensa más poblada permite un mayor control general del arco, distribuyendo de manera más equilibrada el rendimiento de la arquera ante los disparos desde dentro y desde fuera del área (39-41,5%). En cambio, con línea de 3, la reducción de efectividad de la arquera ante remates desde fuera del área (de 43% a 35%) pueden estar indicando condiciones más favorables para el rival.

Efectividad en la cobertura del arco

Línea de 3

78,5%

43% Ante remates desde dentro del área

35% Ante remates desde fuera del área

21,5% Conversión de remates en gol

Línea de 4

80,5%

39%

41,5%

19,5%

Distribución de la efectividad de la arquera según línea defensiva y zona de disparo (dentro y fuera del área).

Fuente: Informes estadísticos de todos los encuentros de la Copa Libertadores Femenina 2025.

Patrón de efectividad de la arquera

¿Qué muestran los datos?

El patrón de efectividad de la arquera evidencia diferencias significativas según el esquema defensivo utilizado. Con línea de 3 defensoras, la arquera alcanza su mejor rendimiento en un sector compacto del arco, cuyo núcleo se encuentra en la zona central y se expande hacia la zona central-baja y la zona lateral media-derecha, mientras que los ángulos superiores e inferiores constituyen sus principales vulnerabilidades.

Con línea de 4 defensoras, el bloque defensivo genera un rendimiento más uniforme de la arquera en toda la superficie del arco, mejorando la cobertura de los ángulos y expandiendo su mayor rendimiento hacia toda la franja media del arco y las zonas bajas central y derecha.

¿Qué sugieren los datos?

Cambiar de línea de 3 a línea de 4 mejora notablemente la cobertura de los ángulos superiores, reduce vulnerabilidades en los sectores más expuestos y expande el rendimiento hacia todo el arco, manteniendo un promedio general más alto y constante en cada zona. Esto sugiere que, la línea de 4 redistribuye mejor las zonas de cobertura del bloque defensivo, permitiendo a la arquera intervenir de manera más consistente en todas las zonas del arco.

Línea de 3			VS	Línea de 4		
Sector derecho	Sector izquierdo			Sector derecho	Sector izquierdo	
25%	75%	0%		38 %	64%	67%
83%	92%	70%		84%	92%	82%
60%	91%	73%		80%	79%	73%

Distribución de la efectividad de la arquera por zonas del arco (superior, media e inferior, de izquierda a derecha) según el esquema defensivo: línea de 3 (izquierda) y línea de 4 (derecha).

Fuente: Informes estadísticos de todos los encuentros de la Copa Libertadores Femenina 2025.

Factores condicionantes de la efectividad de la arquera

¿Qué muestran los datos?

Los datos muestran que no hay diferencias significativas entre el promedio de altura de las arqueras que jugaron con línea de 3 y línea de 4.

¿Qué sugieren los datos?

Los cambios en los patrones de efectividad entre línea de 3 y línea de 4 no se explican por la estatura de las arqueras, sino que pueden explicarse inicialmente por la organización y distribución del bloque defensivo.

Línea de 3
Altura promedio de la arquera

1,70 m

Línea de 4
Altura promedio de la arquera

1,71 m

Altura promedio de la arquera: comparación de la estatura promedio de las arqueras que jugaron con línea de 3 y línea de 4 defensoras, **Fuente:** Valores derivados de los registros del COMET



Participación de la arquera en el juego colectivo

¿Qué muestran los datos?

Los datos indican que la participación de la arquera en el juego colectivo es ligeramente mayor cuando el equipo defiende con línea de 4. En este esquema, la arquera registra un promedio superior de recuperaciones por partido (8,6 frente a 7,9), una mayor cantidad de pases (21 frente a 20,1) y un leve incremento en las acciones de apoyo ofensivo (6,4 frente a 6). En línea de 3, la participación se mantiene en valores cercanos.

¿Qué sugieren los datos?

Si bien la diferencia en el volumen total de acciones colectivas es reducida, el aumento sistemático observado en las variables analizadas sugiere una tendencia hacia una mayor participación de la arquera con línea de 4, más que un cambio funcional del esquema defensivo. Esto indica que las diferencias observadas se explican por el grado de involucramiento de la arquera y no por una redefinición de su rol dentro de cada esquema.

Participación de la arquera en el juego colectivo

Línea de 3		Línea de 4
7,9 %	Recuperaciones por partido	8,6 %
20,1 %	Pases por partido	21 %
6 %	Apoyo ofensivo por partido	6,4 %
34	Acciones colectivas por partido	36



Escenario competitivo, arqueras finalistas

Nicole Ramos

Corinthians (BRA)

Rivales enfrentados



Estatura
1,70 m

Línea predominante del equipo

Línea de 3 (4)



Contexto de juego vivenciado



Luisa Agudelo

Deportivo Cali (COL)

Rivales enfrentados



Estatura
1,67 m

Línea predominante del equipo

Línea de 4



Contexto de juego vivenciado



Escenario competitivo, arqueras finalistas

Luciana Dionizio

Ferroviaria (BRA)

Rivales enfrentados



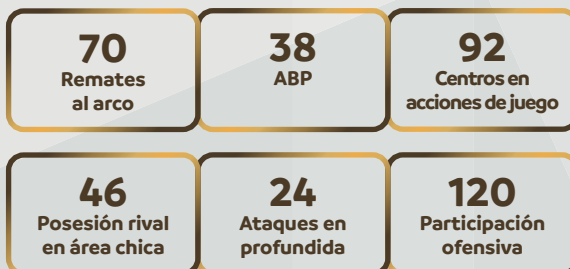
Estatura
1,73 m

Línea predominante del equipo

Línea de 4



Contexto de juego vivenciado



Ryan Torrero

Colo Colo (CHI)

Rivales enfrentados



Estatura
1,75 m

Línea predominante del equipo

Línea de 4



Contexto de juego vivenciado



- CONMEBOL -
LIBERTADORESTM
FEMENINA

- CONMEBOL -
EVOLUCIÓN

Presidente
Alejandro Domínguez W-S

Secretario General
José Astigarraga

Secretario General Adjunto / Director de Desarrollo
Nery Pumpido

Secretaria General Adjunta / Directora de Jurídico
Montserrat Jiménez

Director de Competiciones
André Mattos

Presidente de la Comisión de Arbitraje
Enrique Cáceres

Presidente de Comisión Médica/ Director de Unidad Antidopaje
Dr. Osvaldo Pangrazio

Expertos técnicos
Vanessa Arauz, José Catoya, Daniel Costa, Cristian Lizana, Loreana Baldomero

Edición
Fabimar Franchi, Mei Nagaoka

Fotografía: Prensa CONMEBOL
Diseño Gráfico y Maquetación: Jorge Yanho
Traducción: OKODIA

Se prohíbe la reproducción total o parcial de los artículos sin el consentimiento de los editores ni la apropiada referencia a las fuentes. Derechos de Autor: Confederación Sudamericana de Fútbol (CONMEBOL). Sólo se podrá hacer uso de las imágenes por vía autorización de las agencias fotográficas. El logotipo de CONMEBOL es una marca registrada.





- CONMEBOL -

Confederación Sudamericana de Fútbol

Autopista Aeropuerto Internacional - km 12

Luque - Gran Asunción - Paraguay

email: conmebol@conmebol.com.py

www.conmebol.com